



## Verslag wijkvergadering Groenendijk/Vicogne - 25/11/2015

Tijdens de wijkvergadering kunnen de aanwezigen een uur lang discussiëren en voorstellen aanbrengen over beleidsthema's. In deze derde sessie werd gekozen voor een open brainstormsessie (rondetafelgesprek) in groepjes van ± 10 à 15 personen. Aan elke tafel kon hierdoor een eigen dynamiek ontstaan omtrent de gestelde vragen. Door de specifieke dynamiek van de gesprekken kon het zelfs voorvallen dat bepaalde vragen niet werden behandeld. De moderatoren van de brainstorm probeerden weliswaar om een vlot tempo in de behandeling van de vragen te steken, maar zolang bepaalde thema's interessante gespreksstof opleverden werden de gesprekken niet artificieel en abrupt afgebroken. In die gevallen werd dus gekozen voor kwaliteit boven kwantiteit.

### **Thema: Interne versterking nastreven**

#### **Vraag 1 Religieus erfgoed – Het gemeentebestuur investeert in de renovatie van de drie kerkgebouwen van Bredene. Deze gebouwen blijven op lange termijn kerken, maar kunnen misschien ook maatschappelijk breder worden ingezet?**

Samenvatting van het standpunt: Een kerk moet een kerk blijven, maar er kunnen in theorie zeker andere activiteiten in plaatsvinden. In de praktijk zet men wel kanttekening bij de negatieve impact van deze activiteiten op het gebouw (m.n. mogelijke schade) en stelt men zich de vraag of dit wel rendabele gebouwen zijn om vaak te gebruiken (m.n. verwarming, verlichting, praktische afspraken openen en sluiten gebouw,...)

- kerken moeten kerken blijven, maar er is zeker ruimte om de gebouwen te gebruiken voor andere activiteiten (multifunctioneel) en voor andere erediensten (multicultureel); permanent gebruik buiten de katholieke gemeenschap is evenwel zeker geen optie
- zijn deze gebouwen wel rendabel in gebruik (m.n. verwarming, verlichting, praktische afspraken openen en sluiten gebouw,...)?
- geen commerciële activiteiten toestaan, maar daarnaast moet men over alles durven nadenken: concert, culturele activiteiten, kleinschalige sportactiviteiten, boeken- of bloemenmarkt (commercieel karakter?),...
- de activiteiten moeten zodanig gekozen zijn dat de kans op schade minimaal is
- misschien moet deze vraag eens specifiek aan de parochianen worden voorgelegd?

terzijde: het in stand houden van 3 kerkgebouwen wordt in vraag gesteld: 1 centrale kerk + gebouwen behouden als ze monumentale waarde hebben

## **Vraag 2 Samenwerking / integratie OCMW-gemeente – Hoe ziet men de samenwerking tussen OCMW en gemeente? Hoe ziet men de rol van deze besturen evolueren?**

Samenvatting van het standpunt: Op voorwaarde dat het OCMW geen personeel verliest door de operatie ziet men geen nadelen in grotere samenwerking / integratie. Anderzijds ziet men er ook geen voordelen van. De huidige werking wordt als voldoende goed beoordeeld.

- men ziet geen nadelen in grotere samenwerking of integratie
- OCMW mag geen personeel verliezen
- in totaliteit mogen er geen werkingsmiddelen verloren gaan (lees: worden afgebouwd)
- sterkere samenwerking kan in principe de drempel verlagen, maar men stelt zich hardop de vraag of deze drempel nog wel bestaat; het OCMW is niet alleen gekend voor financiële hulp, maar ook voor maaltijden, budgetbegeleiding, stookoliepremie, enz...

de stigmatisering om het sociaal huis binnen te gaan bestaat misschien nog, maar is zeker niet groot meer; dit neemt niet weg dat een verruiming van de activiteiten de drempel praktisch helemaal zou kunnen doen verdwijnen (men verwijst naar de buurtwerking op de Vuurtorenwijk / Oostende als goed voorbeeld)

### **Thema: Dienstverlening verder uitbouwen**

## **Vraag 3 Zwembad – Bredene denkt aan een PPS om een nieuw zwembad te bouwen. Vermoedelijk zal dergelijke formule leiden tot een zwembad met meer mogelijkheden, maar met duurdere tickets. Wat denkt men hierover?**

Samenvatting van het standpunt: Men twijfelt of Bredene nog nood heeft aan een eigen zwembad. Misschien kan beter intergemeentelijk worden samengewerkt. Als gekozen wordt voor een nieuw, eigen zwembad, dan liefst een zwembad zonder veel franjes, maar met mogelijkheid om er echt in te zwemmen.

- De nood aan een nieuw eigen zwembad wordt sterk in twijfel getrokken. Een eventueel nieuw zwembad wordt best zo low-budget mogelijk gehouden of wordt gebouwd in samenwerking met Oostende (Vuurtorenwijk) of De Haan.
- Een toeristisch zwembad is niet gewenst, noch een zwembad met een sterk uitgebouwd spelgedeelte. In de regio zijn er namelijk al zwembaden die dit marktsegment bestrijken (Brugge, Sunparks).
- Een zwembad in Bredene moet aandacht schenken aan de particuliere zwemmers; deze mensen komen nu bijna niet aan bod door een combinatie van beperkte openingsuren en hoge bezettingsgraad.
- het zwembad van Bloso in Blankenberge is misschien een goede inspiratie voor als we toch meer willen dan een basiszwembad

Min of meer los van vraag over toekomstig zwembad: kunnen er meer openingsuren komen voor particuliere zwemmers (bv. over de middag of laatavond-openingen, 's morgens baantjes leggen in het bad,...)

## Variapunten

Het tweede luik van elke wijkvergadering omvat nog steeds een variaronde. Alle aanwezigen krijgen de kans om diverse punten aan te brengen. De wijkpolitie is aanwezig en noteert vervolgens de punten die worden overgemaakt om tijdens de verkeerscommissie te worden besproken. Aan alle andere variapunten wordt door de gemeentelijke diensten ene oplossing/antwoord geboden. (De cursieve tekst is het antwoord dat reeds door het gemeentebestuur kan worden gegeven of de tussenkomst die werd genoteerd tijdens de vergadering).

1. **Sluisvlietlaan 39.** Tussen Breeweg/Sluisvlietlaan zijn er problemen ter hoogte van het speelpleintje (4 keer brandstichting). Een inwoner vraagt verlichting op het speelplein. Betrokkene heeft reeds 3 keer politie gebeld. Feiten zijn telkens rond 23 uur gebeurd.  
*Na de wijkraad werd door de wijkagent een herbezoek gebracht aan de melder. Er werd eveneens een buurtonderzoek uitgevoerd omtrent deze problematiek en het probleem werd op het toezichtenblad gezet zodoende dat er op verschillende tijdstippen controle zal gebeuren. Ook de wijkagent zal geregeld toezicht houden.*
2. **Sluisvlietlaan 110.** Heel veel jongeren met brommers zorgen voor overlast. Problematiek is doorgegeven aan politie. Melder heeft dit reeds doorgegeven aan burgemeester  
*De wijkagent heeft reeds verschillende keren bezoek gebracht aan de melder om de toestand na te gaan. Er wordt ook regelmatig toezicht gehouden in de ruime omgeving door de wijkagent.*  
  
Er wordt ook melding gemaakt van een verzakt voetpad.  
*Het voetpad ter hoogte van huisnummer 112 is hersteld.*
3. Er wordt melding gemaakt van een bouwvoertreding. *Aan de melder wordt duidelijk gemaakt dat dit geen item is die kan besproken worden tijdens de wijkvergadering. Dit is een persoonsgebonden materie, betrokkene dient hiervoor de stedenbouwkundige dienst te contacteren.*
4. **Hoek Pauwhoflaan/Parklaan.** Hekken staan op hydrant, hierdoor is hydrant niet meer bruikbaar.  
*Uit een nazicht ter plaatse blijkt de hydrant nog bruikbaar, hekken staat juist naast hydrant.*
5. **Fietspad Kapelstraat/Driftweg.** Voetpad loopt door over fietspad en op andere plaatsen is dat niet het geval.  
*Zebepad wordt doorgetrokken over fietspad als er minder dan 2m "wachtruimte" is voor de voetgangers tussen de rijbaan en het fietspad.*
6. **Opstopping Zeelaan/Breeweg**  
*De heraanleg van de kruispunten door AWW mét voorsorteerstrook (gemeente) is voorzien na de zomer 2016.*
7. **Verkeerslichten Groenendijk.** Kan een groen pijl worden voorzien voor wie de afslag neemt.  
*Op de Koninklijke Baan is er ter hoogte van de afrit 'Groenendijk' een voorsorteerstrook naar rechts gemarkeerd met rechtsaf pijl op de grond. Dit staat ook aangegeven vooraf via een verkeersbord. Identiek aan andere afritten. Geen nood aan een pijl. Pijlen worden blijkbaar steeds minder gebruikt. De politie meldt dat ze in De Haan zelfs zijn verwijderd.*
8. **Bushalte Driftweg.** Bus staat net voor kruispunt waardoor er soms gevaarlijke situaties zijn.

*In de rijrichting Oostende is er geen probleem (uitwijkstrook). In de andere rijrichting staat de bus inderdaad bij het kruispunt. Uit navraag blijkt dat chauffeurs hier soms te vroeg zijn en dan moeten ze wachten om pas op het voorziene uur te vertrekken. Vroeger kan niet omdat dan reizigers op tijd zouden komen en toch hun bus missen. Verplaatsen kan niet naar voor wegens rij garages. Naar achteren richting Smets ook niet wegens op kruispunt een verhoogde hinder. Er kan worden overwogen om uitzonderlijk een verkeersspiegel te plaatsen aan overkant. Deze vraag zal worden voorgelegd aan de verkeerscommissie.*

9. **Spiegel Sluizenstraat** ter hoogte van Molenstraat staat uit zijn haak.  
*De spiegel werd reeds weer correct geplaatst.*
10. **Kruispunt Dorpsstraat/Sluizenstraat.** Pijl op de baan is weg. Kan dit teruggeplaatst worden.  
*De pijl werd reeds opnieuw geschilderd.*
11. **Wateroverlast** op het pleintje ter hoogte van Sluisvlietlaan 39. Kan deze straatkolk opgekuist/ontstopt worden.  
*De goot werd reeds in orde gebracht.*
12. **Hondenpoepcampagne** : kan dit voortgezet worden !  
*Het gemeentebestuur heeft plannen om ook in het voorjaar 2016 een campagne te organiseren.*
13. **Rondpunt Vicognelaan/Breeweg.** Het fietspad wordt niet gebruikt.  
*Bedoeling is om in 2016 het fietspad Vicogne door te trekken tot aan de rotonde Breeweg met heraanleg van het voetpaadje en de bushalte.*
14. Zijn er resultaten van de inbraken die zijn gebeurd in de wijk Groenendijk ?