



Verslag wijkvergadering Nukker/sas – 20/10/2016

NB: In deze sessie werd gekozen voor een brainstormsessie (rondetafelgesprek) in groepjes van ± 10 à 15 personen. Behandelde thema's waren het Huis van het Kind (gezinsondersteuning + kinderopvang) en citymarketing. Na een korte inleiding over de thema's worden de wijkbewoners bevraagd in een open gesprek (eventueel ondersteund aan de hand van een aantal inspiratievragen). Aan elke tafel kon hierdoor een eigen dynamiek ontstaan omtrent de gestelde vragen. Door de specifieke dynamiek van de gesprekken kon het zelfs voorvallen dat bepaalde vragen niet werden behandeld. De moderatoren van de brainstorm probeerden weliswaar om een vlot tempo in de behandeling van de vragen te steken, maar zolang bepaalde thema's interessante gespreksstof opleverden werden de gesprekken niet artificieel en abrupt afgebroken. In die gevallen werd dus gekozen voor kwaliteit boven kwantiteit.

Thema: Huis van het Kind / gezinsondersteuning / kinderopvang

Samenvatting standpunt aanwezigen:

Er is wat twijfel of het gemeentebestuur alle ambities rond het Huis van het Kind kan vervullen. De aanwezigen zouden dan ook liever zien dat het gemeentebestuur zich richt op concrete acties met een direct effect. Het idee om ruilbeurzen te organiseren wordt bijvoorbeeld heel positief onthaald. Verder zou men liever de bestaande diensten verder uitbouwen (bv. aandacht voor opvang van kinderen met moeilijkheden in de BKO, wekelijks aperitief in de jeugddienst of het Huis van het Kind, soort eigen sociaal netwerk jeugddienst –genre Ketnet, speelse educatieve projecten,...)

Toch staat men zeker niet negatief tegen het concept van het Huis van het Kind. Dit Huis van het Kind kan een waardevolle aanvulling zijn ten opzichte van het huidig aanbod. Het dienstenaanbod zou er volgens de aanwezigen ongeveer als volgt moeten uitzien:

- Samenwerken met en afstemmen van de werking van externe actoren op het grondgebied. Er wordt van het Huis van het Kind geen groot eigen aanbod verwacht. Integendeel: men vraagt zich af hoe zinvol de beperkte gemeentelijke middelen zullen bijdragen aan het oplossen van bepaalde sociale problemen. Worden vaak genoemd als belangrijke externe actoren:
 - scholen
 - geëngageerde, niet georganiseerde burgers (wordt genoemd in kader van detectie en melding problemen en in kader van de deeleconomie) (→ kanaliseren via opzet communicatiestructuren)
- Informatie verzamelen en meer efficiënt verstrekken aan de doelgroep.
- Kleine curatieve acties ondernemen voor gezinnen in moeilijkheden (acties met direct resultaat → bv. pampersbank, voedselbedeling, huiswerkbegeleiding) [NB: merk op dat alle uitdrukkelijk genoemde acties reeds worden uitgevoerd]

Daarnaast dient er in het bijzonder aandacht te gaan naar manieren om het Huis van het Kind niet synoniem te laten staan met gezinnen in problemen. Volgens enkele aanwezigen wordt dit bv. in Oostende in de praktijk wel zo gepercipieerd, waardoor gezinnen zich dikwijls schamen om naar het Huis van het Kind te gaan.

Tot slot dient het Huis van het Kind zichzelf ook goed te promoten.

Thema: Citymarketing

Samenvatting standpunt aanwezigen:

Het huidige imago omschrijft men meestal als:

- voor wat de bewoners betreft: familiale gemeente, nette gemeente, warme gemeente, vriendelijke gemeente, betaalbare gemeente, jonge gemeente met jonge ideeën, soms ook te steriele gemeente (zeker in nieuwe verkavelingen), stijloos (voor wat de eigen wijk betreft)
- voor wat de bezoekers betreft: familiebadplaats, Staf Versluyscentrum, naaktstrand, hondvriendelijke gemeente
- voor wat de bedrijven betreft: veel ketens die de plaats hebben ingenomen van authentieke kleinhandel

Sterktes:

- Jonge gemeente, met veel groene plaatsen en speelpleintjes
- Vriendelijk personeel en warm onthaal in gemeentehuis en politiekantoor
- Betaalbare gronden en woningen
- Voor toerisme is Bredene echt een familiebadstad: voor elk wat wils
- Propere, nette gemeente
- Duidelijk informatieblad voor de inwoners
- Veel activiteiten tijdens de vakantieperiodes, maar ook in de weekends

Zwaktes:

- Leegstand in toeristische zone
- Toeristische handelszone kampt met onsamenvangende inrichting:
 - Duinenstraat is niet aantrekkelijk voor de wandelaars
 - Duinenstraat heeft geen parkeerplaats voor de klanten
 - Langs de Kapelstraat ligt de wandelzone te ver van de handelszaken (aan de overkant) waardoor men niet de uitstalramen bekijkt
 - Gevaarlijke in- en uitrit ter hoogte van parking AH, Delhaize en Lidl
- Te weinig vergaderingen omtrent lokale economie
- Weinig ruimte voor ontmoeting en handel in de nieuwe verkavelingen
- Soms weinig aantrekkelijk straatbeeld
- Beperkt aanbod van horeca in de Kapelstraat (terrassen en broodjeszaken)

Kansen:

- Er circuleren concrete ideeën die een boost kunnen geven aan de toeristische handelszone:
 - Starten met pop-ups: kortere periode, meer afwisseling en lagere huurprijzen
 - voetpad in de Kapelstraat langs de kant van de winkels verbreden
- Er circuleren concrete ideeën die het sociaal weefsel kunnen versterken:
 - Meer straatfeesten organiseren om cohesie in de wijken te bevorderen
 - Buurthuizen oprichten

- Grasduinen beter inzetten
- Voluit de kaart trekken van het naaktstrand, aangezien dit is waar Bredene nu reeds bekend voor is
- Ruimte voor nichewinkels
- Zaakvoerder kan zelf het verschil maken in het succes van de handelszaak
- Winteractiviteiten

Bedreigingen:

- Veel winkelketens hebben op korte tijd de plaats ingenomen van de lokale handelaars
- Bredene wordt onterecht gelijkgesteld met het naaktstrand
- Gemeentelijke diensten zijn niet (volledig) meegegroeid met het bewonersaantal
- Men stelt in vraag of citymarketing-beleid wel de hele gemeente ten goede zal komen of enkel Bredene Duinen
- op wijkniveau: een verouderde bevolking die binnenkort zal worden vervangen door nieuwe en meer diverse bewoners → uitrafelen van sociaal weefsel
- Sluit de inrichting van het openbaar domein wel aan bij het imago dat we hebben en wensen (bv. kindvriendelijke gemeente)?
- Men vraagt zich af of de risico's van het ondernemerschap nog wel opwegen tegen de baten

Variapunten

Het tweede luik van elke wijkvergadering omvat nog steeds een variaronde. Alle aanwezigen krijgen de kans om diverse punten aan te brengen. De wijkpolitie is aanwezig en noteert vervolgens de punten die worden overgemaakt om tijdens de verkeerscommissie te worden besproken. Aan alle andere variapunten wordt door de gemeentelijke diensten ene oplossing/antwoord geboden. (De cursieve tekst is het antwoord dat reeds door het gemeentebestuur kan worden gegeven of de tussenkomst die werd genoteerd tijdens de vergadering).

- 1) Blijft het pad naast Noord-Ede richting IBIS (aan de zijde van de begraafplaats) bereikbaar voor Bredenaars. Volgens een inwoner werd door de projectontwikkelaar misleidende reclame gemaakt dat dit pad exclusief voor de bewoners van het nieuwe gebouw zou worden voorbehouden.
Het pad (Dijkweg) blijft onverminderd bestaan voor gebruik als wandel en fietspad langs de Noord-Ede. Op het verkavelingsplan is het bestaande tracé van de Dijkweg opgetekend.
- 2) Krijgt dit pad een nieuwe verharding (in tarmac) of blijft de huidige steenslaglaag als bovenlaag?
De verharding van het pad blijft in steenslag.
- 3) Als de plannen voor de nieuwe school (Europaschool) doorgaan, zal er dan een wijziging komen in de mobiliteit om en rond de school?
Er zijn momenteel nog geen plannen bekend.
- 4) Zebrapad ter hoogte van Spuikomlaan in Fritz Vinckelaan. Dit zebrapad is volgens een inwoner nutteloos en wordt niet gebruikt. Een zebrapad een eindje verder zou nuttiger zijn.
Dit punt werd reeds beoordeeld in de Verkeerscommissie. De experts adviseren om zebrapad niet te verplaatsen.

- 5) Afrit Spuikomlaan in Fritz Vinckelaan. Als er automobilisten staan te wachten om in te draaien richting Spuikomlaan rijden achterliggers op het fietspad om voorbij te steken. Kunnen hier gele paaltjes worden voorzien?
Dit punt werd reeds beoordeeld in de Verkeerscommissie. De experts herkennen probleem niet en achten geen maatregelen nodig.
- 6) Klacht van inwoner uit Fritz Vinckelaan 76 - Betrokkene is woonachtig boven de Spar-winkel ter hoogte van het August Plovieplein. Vrachtwagens van de supermarktketen staan elke morgen om 6 uur dichtbij het gebouw om te leveren. Dit zorgt voor veel lawaai wat storend is voor de inwoners van het gebouw. Volgens deze inwoner zou dit kunnen worden opgelost door de vrachtwagen te laten parkeren waar nu de bloembakken staan. Kan dit snel worden onderzocht?
Verwijderen van bloembakken is niet aangewezen. Dit vergt een aanpassing van het wegdek en zou gepaard gaan met verlies van parkeerplaatsen om veilig te kunnen op- en wegrijden.
- 7) Verkeer in sociale woonwijk. Een inwoner meldde dit probleem reeds in 2014 maar hier werd niets tegen ondernomen. Blijkbaar wordt in de Pieter Breugelstraat/Breendonklaan snel gereden en levert dit gevaar op voor spelende kinderen. Deze inwoner is dan ook bezorgd dat er eerstdaags een ernstig ongeval zal gebeuren. Kunnen in de bewuste straten snelheidsremmers/controles/... worden voorzien om de snelheid een halt toe te roepen?
De aanwezige verkeersdeskundige van de politie geeft een toelichting over de te nemen stappen (metingen uitvoeren) en zal dit meenemen tijdens verkeerscommissie. Dit punt werd niet weerhouden door agendacommissie. Bij snelheidsmetingen bleken in 3 uren tijd slechts 3 overtredingen.
- 8) Er zal onderzocht worden hoe is tewerk gegaan bij het plaatsen van parkeerplaatsen voor personen met een handicap in de nieuwe sociale woonzone.
- 9) De technische dienst heeft steenslag gegooid voor de deur van een woning gelegen in de Noord-Edestraat 86 (en ook bij de buur). Wat is hier de reden van? Dit zorgt immers voor overlast (katten komen er hun behoefte doen).
Indien er geen steenslag aanwezig is zou hier bij regenweer modder ontstaan. Deze steenslag maakt het mogelijk om het water door te sijpelen.
- 10) Het doodlopend gedeelte van Nukkerwijkstraat (woonerf) maakt deel uit van een fietsroute en dit zorgt vaak voor zeer gevaarlijke situaties voor kinderen aangezien er in door dit gedeelte heel veel fietsers rijden. Kan deze route worden verplaatst?
"Het doodlopend gedeelte van Nukkerwijkstraat (woonerf) maakt deel uit van een fietsroute en dit zorgt vaak voor zeer gevaarlijke situaties voor kinderen aangezien er in door dit gedeelte heel veel fietsers rijden. Kan deze route worden verplaatst?"
Kan je hiervoor vragen aan Westtoer + stad Oostende of ze de toeristische fietsroutes die hier passeren te wijzigen (zie bebording, folders, ...). Het gaat om Breduinia fietsroute, knooppuntenroute (zie borden naar 63/65) en Groen Lint van stad Oostende.
Fietsers hebben ook hun plaats in een woonerf. Aan Westtoer zou gevraagd worden of fietsroutes kunnen worden aangepast. Dit veronderstelt wel herdrukken.
- 11) Nukkerwijkstraat - doodlopend gedeelte. Kan het verkeersbord worden teruggeplaatst waaruit blijkt dat de Nukkerwijkstraat doodlopend is? Is wellicht vergeten na uitvoering van de werken.
Dit verkeersbord werd reeds teruggeplaatst.
- 12) In het doodlopend gedeelte van de Prinses Elisabethlaan wordt over de fietssuggestiestrook geparkeerd.
Schepen Deroo geeft hierover een toelichting en meldt dat dit reeds met TD is besproken en dat hier een oplossing wordt geboden.
- 13) Ter hoogte van de Ostendialaan rijden fietsers over het voetpad, wat voor gevaarlijke situaties zorgt. Hier zijn reeds ongevallen gebeurd. Is dit reeds behandeld door verkeerscommissie? Welk gevolg wordt hieraan gegeven?
Dit punt werd niet weerhouden door de verkeerscommissie. Politie dient er controles te houden.

- 14) Waterwegen en zeekanaal (Vlaamse overheid) is gestart met het plaatsen van een grote omheining rond het sluiscomplex. Een inwoner vindt dit niet kunnen en vraagt aan het gemeentebestuur om hiertegen actie te ondernemen. Volgens deze inwoner mag de weg tussen de Prinses Elisabethlaan en de Prins Albertlaan (Oostende) niet worden afgesloten omdat dit openbaar domein is. Hij vraagt om dit na te zien.
Blijkbaar is ook de burgemeester hier reeds tussengekomen en heeft dit opgeleverd dat de afsluiting lager wordt gemaakt dan eerder gepland. De afsluiting is beperkt tot het nodige voor de veiligheid.
- 15) Watervliegpleinstraat - werken verkaveling Visserstraat:
- De inwoners van de Watervliegpleinstraat hebben er problemen mee dat de voorbijgeveken/maanden telkens grote vrachtwagens al om 5u45 op de werf op en af redden. Zal dit ook zo zijn als men begint met het bouwen van de woningen?
Schepen Feys meldt dat de aannemer wordt verplicht om gebruik te maken van de toegangsweg met inrit langs de Spuikomlaan. Mocht dit niet worden gedaan, dan zal de toegang via de Visserstraat worden afgesloten!
 - De inwoners van de woningen in de Watervliegpleinstraat vragen wat er zal gebeuren met hun voetpaden, die volledig werden stukgereden? Kan dit worden hersteld?
De aannemer dient deze te herstellen.
 - Diezelfde inwoners vragen zich af wat er zal gebeuren met de voetweg aan de achterzijde van hun woning. Kan dit worden bekeken?
De wandelpaden achter de woningen o.a. voor de Watervliegpleinstraat zullen na uitvoering van de verkaveling hersteld worden.
- 16) Verkeer in Polderstraat. Volgens een inwoner is het verkeer in de Polderstraat toegenomen en wordt er alsnog sneller gereden. Kunnen hier maatregelen worden genomen?
Reeds gedeelte zone 30, verkeersplateau's en asverschuiving. Verder zaak van snelheidscontroles. Doortrekking Zeelaan zou moeten leiden tot minder verkeer.
- 17) Steenovenstraat. Schade aan de woning naar aanleiding van de werken. Een inwoner vraagt wat hij hiermee moet doen.
Er wordt uitgelegd dat hij zijn eigen verzekeringsmaatschappij hiervan moet in kennis stellen zodat een schikking kan worden voorgesteld met de aannemer.
- 18) Shoppingcenter - bewegwijzering. Een inwoner stelt vast dat, niettegenstaande zijn eerdere vraag om verkeersborden (B1) te plaatsen op de parking shoppingcenter, dit nog steeds niet is gebeurd. Kan dit nogmaals worden gevraagd? Wat is de reden van niet-uitvoering?
*Reeds meerdere malen gevraagd om ter hoogte van de witte driehoeken (rechts in de rijrichting) de nodige bordjes B1 te plaatsen.
Parking is geen openbaar domein. Signalisatie niet afdwingbaar.*
- 19) Langs de Dijkweg zijn parkeerplaatsen geschilderd. Een inwoner stelt vast dat er regelmatig buiten deze zones wordt geparkeerd waardoor er hinderlijke verkeerssituaties ontstaan.
Dit punt wordt doorgegeven aan de politie.
- 20) Parkeerproblematiek Buurtspoorwegstraat. Omdat er grote parkeerdruk is in de Buurtspoorwegstraat zoeken inwoners plaats in de nabije straten. De Steenstraat is hier één van. In deze straat is echter het regime 'beurtelings parkeren' van kracht. Probleem is echter dat aan één zijde van deze straat (zelfs al is het toegelaten) er nagenoeg geen ruimte beschikbaar is om te parkeren (omdat er heel wat garagetoegangen zijn). Kan het 'beurtelings parkeren' in deze straat afgeschaft worden? Kan dit onderzocht worden?
GR 20/2/2017 na gunstig advies VC: "In de Steenstraat tussen Buurtspoorwegstraat en Nukkerstraat, aan de zijde van de even huisnummers, is het parkeren verboden. Deze reglementering wordt gesignaleerd door het verkeersbord E1."
- 21) In de zone Nieuwstraat waar niet wordt gewerkt, liggen de straatgreppels vol slijk. Kan de aannemer worden gevraagd dit regelmatig op te kuisen?
De werken in de Nieuwstraat zijn reeds afgerond en bijgevolg werd de straat reeds opgekuist.

- 22) Problematiek speelplein Staessenstraat. Een inwoner meldt dat er de afgelopen maanden opnieuw problemen waren in de Staessenstraat. Spelende kinderen zorgen voor overlast. Gevraagd wordt om meer toezicht te houden door wijkagent/jeugdopbouwwerker.
Jens Bonte (jeugdopbouwwerker) is langsgeweest en heeft de problematiek met de jongeren besproken. Dit probleem wordt nauwlettend opgevolgd.
- 23) De trappen op het einde van de Staessenstraat liggen vol met steentjes. Kan dit worden opgekuist
Dit werd reeds opgeruimd.
- 24) Kan er iets worden gedaan aan de losliggende stenen ter hoogte van Maartenssas/einde Steenovenstraat.
Dit probleem werd reeds opgelost door de heraanleg van de Steenovenstraat.
- 25) Wordt de glasbol teruggeplaatst op de hoek Maartenssas? (deze staat nu, omwille van de werken, op het domein van het dienstencentrum)
Deze werden verplaatst naar de achterzijde van het dienstencentrum Sas (Staessenstraat/vandenwegheplein). De glasbol zal niet meer teruggeplaatst worden naar de Maartensbrug.
- 26) Een aantal inwoners uit de Spaarzaamheidstraat nemen het niet zo nauw met de parkeerruimte en plaatsen hun wagen steevast voor hun eigen deur. Ze houden hierdoor geen rekening met de ruimte die nog overblijft en te klein is om nog een auto te kunnen parkeren.
Deze problematiek wordt doorgegeven aan de politie.
- 27) Door de werken in de wijk rijden er tal van vrachtwagens door de Nukkerstraat. Dit veroorzaakt hinder voor de omwonenden.
Hinder is eigen aan werken van deze omvang en wordt zoveel mogelijk beperkt.
- 28) Er parkeren zich veel kleine vrachtwagens/mobilhomes in de straten van het Sas. Kan de politie hier eventueel in bemiddelen?
Dit wordt doorgegeven aan de politie.
- 29) Er wordt gevraagd om wifi te voorzien in het gemeenschapscentrum.
Binnenkort wordt het publieke wifinetwerk uitgebreid o.a. reddingsposten, ... en wordt er één gemeentelijk wifinetwerk gecreëerd. In het dienstencentrum zal eveneens een hotspot worden voorzien.