

# VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE GEMEENTERAAD

## ZITTING VAN 25/07/2011

### Punt I: secretariaat - Goedkeuring van de notulen van de zitting van 27/06/2011

<b>Aanwezig</b>	Willy Vanhooren, voorzitter gemeenteraad ; Steve Vandenberghe, burgemeester ; Jacques Deroo, Doris Vermoortel, Erwin Feys, Kristien Vanmullem en Jacky Maes, schepenen ; Lionel Clybouw, Tania Janssens, Kristof Vermeire, Dany Hollevoet, Sandy Dobbelaere, Françoise Praet, Raf Pyra, Rudi Debeuckelaere, Liesbeth Metsu, Kimberley Rousselle, Emily Baert, William Hüppertz en Ulrike De Ridder, raadsleden ; Yannick Wittevrongel, secretaris
<b>Afwezig met kennisgeving</b>	Eddy Gryson, schepen ; Gilbert Vanleenhove, Etienne Vercarre, Cindy Versluys en Jon Devos, raadsleden
<b>Bevoegdheid</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>artikel 33 van het Gemeentedecreet</li></ul>
<b>Tussenkomen</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>Raadslid Dany Hollevoet die met betrekking tot punt 14 van het verslag van vorige zitting, i.c. advies over het plaatsen van zendantennes door Proximus – Belgacom Mobile langs de Koninklijke Baan ter hoogte van de grens met De Haan opmerkt dat de gemeenteraad van De Haan in zitting van 30/06 jl. werd uitgenodigd om een gelijkaardig advies te verstrekken met betrekking tot het plaatsen van zendantennes langs de Koninklijke Baan ter hoogte van de Vosseslag. Dit bewijst, aldus het raadslid, dat de gemeenteraad beter was ingegaan op het voorstel van de CD&amp;V-fractie om de behandeling van dit punt uit te stellen. Zo was er de mogelijkheid om nog na te gaan of deze locaties niet konden worden beperkt tot één.</li><li>Voorzitter Willy Vanhooren die aangeeft dat hieruit kan worden geleerd dat bij dergelijke projecten nabij de grens met een andere gemeente best vooraf overleg wordt gepleegd met de betrokken buurgemeente.</li><li>Raadslid Kristof Vermeire die voorstelt om hierover alsnog contact te nemen met het gemeentebestuur van De Haan.</li></ul>
<b>Stemmen</b>	Met algemene stemmen.
<b>Besluit</b>	<b><u>Enig artikel</u></b>

**Punt 2: technische dienst - Verkeer en mobiliteit. Kennisneming van een tijdelijke politieverordening van de burgemeester houdende beperkende maatregelen inzake het verkeer in de Sportstraat naar aanleiding van een straatfeest op 09/07/2011**

<b>Aanwezig</b>	Willy Vanhooren, voorzitter gemeenteraad ; Steve Vandenberghe, burgemeester ; Jacques Deroo, Doris Vermoortel, Erwin Feys, Kristien Vanmullem en Jacky Maes, schepenen ; Lionel Clybouw, Tania Janssens, Kristof Vermeire, Dany Hollevoet, Sandy Dobbelaere, Françoise Praet, Raf Pyra, Rudi Debeuckelaere, Liesbeth Metsu, Kimberley Rousselle, Emily Baert, William Hüppertz en Ulrike De Ridder, raadsleden ; Yannick Wittevrongel, secretaris
<b>Afwezig met kennisgeving</b>	Eddy Gryson, schepen ; Gilbert Vanleenhove, Etienne Vercarre, Cindy Versluys en Jon Devos, raadsleden
<b>Bevoegdheid</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>artikel 134 van de Nieuwe Gemeentewet</li></ul>
<b>Juridische grond</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>Koninklijk Besluit d.d. 16/03/1968 tot coördinatie van de wetten betreffende de politie van het wegverkeer</li><li>Koninklijk Besluit d.d. 01/12/1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en latere wijzigingen</li><li>Ministerieel Besluit d.d. 11/10/1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald en latere wijzigingen</li><li>Ministerieel Rondschriften d.d. 14/11/1977 nopens de aanvullende reglementen en de plaatsing van de verkeerstekens</li><li>artikel 135 § 2 van de Nieuwe Gemeentewet</li></ul>
<b>Verwijzingsdocumenten</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>tijdelijke politieverordening van de burgemeester d.d. 05/07/2011 houdende beperkende maatregelen inzake het verkeer in de Sportstraat, naar aanleiding van een straatfeest op zaterdag 09/07/2011</li></ul>
<b>Feiten, context en argumentatie</b>	Naar aanleiding van de organisatie van een straatfeest in de Sportstraat, meer bepaald ter hoogte van de Darwin was het noodzakelijk om bij hoogdringendheid een tijdelijke politieverordening door de burgemeester te laten vaststellen.

**Neemt kennis** De gemeenteraad neemt kennis van de tijdelijke politieverordening houdende beperkende maatregelen inzake het verkeer in de Sportstraat, vastgesteld door de burgemeester, naar aanleiding van een straatfeest op zaterdag 09/07/2011, organisatie Rudy Debeen, Sportstraat 97, 8450 Bredene.

**Punt 3: verkeer - Verkeer en mobiliteit. Verbreden en verdiepen van het gemeentelijk mobiliteitsplan. Vaststelling participatietraject**

**Aanwezig** Willy Vanhooren, voorzitter gemeenteraad ;  
Steve Vandenberghe, burgemeester ;  
Jacques Deroo, Doris Vermoortel, Erwin Feys, Kristien Vanmullem en Jacky Maes, schepenen ;  
Lionel Clybouw, Tania Janssens, Kristof Vermeire, Dany Hollevoet, Sandy Dobbelaere, Françoise Praet, Raf Pyra, Rudi Debeuckelaere, Liesbeth Metsu, Kimberley Rousselle, Emily Baert, William Hüppertz en Ulrike De Ridder, raadsleden ;  
Yannick Wittevrongel, secretaris

**Afwezig met kennisgeving** Eddy Gryson, schepen ;  
Gilbert Vanleenhove, Etienne Vercarre, Cindy Versluys en Jon Devos, raadsleden

**Bevoegdheid** • Decreet betreffende het mobiliteitsbeleid d.d. 20/03/2009, inzonderheid artikel 19

**Juridische grond** • artikel 135 § 2 van de Nieuwe Gemeentewet  
• artikel 199 van het Gemeentedecreet

**Verwijzingsdocumenten** • beslissing van de gemeenteraad d.d. 23/09/1996 houdende goedkeuring van de voorwaarden van het mobiliteitsconvenant Vlaams Gewest – Vlaamse Vervoersmaatschappij – Gemeente Bredene (moederconvenant en een eerste bij-akte, handelend over de ondersteuning van de strategische planningsactiviteiten)  
• beslissing van de gemeenteraad d.d. 27/12/1999 betreffende de oprichting van de gemeentelijke begeleidingscommissie inzake het mobiliteitsconvenant en de samenstelling ervan  
• gemeentelijk mobiliteitsplan, conform verklaard door de provinciale auditcommissie op 19/05/2004  
• beslissing van de gemeenteraad d.d. 22/09/2008 houdende vaststelling van de lasten en voorwaarden + kostprijsraming (10.000 EUR, btw inclusief) van een opdracht van diensten met als voorwerp het evalueren van het huidig

- 
- gemeentelijk mobiliteitsplan door toepassing van de sneltoets
- beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 13/10/2008 houdende toewijzing aan Grontmij, Oostendse Steenweg 146, 8000 Brugge, van de opdracht van diensten met als voorwerp het evalueren van het huidig gemeentelijk mobiliteitsplan door toepassing van de sneltoets, voor de som van 10.000 EUR, btw inclusief
  - verslag van de vergadering van de gemeentelijke begeleidingscommissie d.d. 21/10/2010
  - sneltoets, ter evaluatie van het gemeentelijk mobiliteitsplan
  - beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 08/11/2010 houdende:
    - akkoord met het voorstel van de gemeentelijke begeleidingscommissie over te gaan tot het verbreden en verdiepen van het gemeentelijk mobiliteitsplan (spoor 2)
    - voorstel aan de gemeenteraad tot wijziging van de samenstelling van de gemeentelijke begeleidingscommissie, meer bepaald door uitbreiding van dit overlegorgaan met de gemeentelijke ruimtelijke planner en de milieuambtenaar
  - rapport van de provinciale auditcommissie West-Vlaanderen d.d. 13/12/2010 houdende gunstig advies over de sneltoets ter evaluatie van het gemeentelijk mobiliteitsplan
  - beslissing van de gemeenteraad d.d. 16/12/2010 houdende vaststelling van de lasten en voorwaarden, de kostprijsraming (35.000 EUR, btw inclusief) en de wijze van gunnen (onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking bij de aanvang van de procedure) van de opdracht van diensten tot verbreden en verdiepen van het gemeentelijk mobiliteitsplan
  - beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 27/12/2010 houdende toewijzing aan cvba Vectris van de opdracht van diensten tot verbreden en verdiepen van het gemeentelijk mobiliteitsplan
  - beslissing van de gemeenteraad d.d. 26/04/2011 houdende goedkeuring van de voorwaarden van de overeenkomst Vlaams Gewest-Vlaamse Vervoersmaatschappij-Gemeente Bredene (koepelmodule 35002/1/A met module I – opmaak of bijsturing van een gemeentelijk mobiliteitsplan)
  - beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 09/05/2011 houdende afsluiten van de overeenkomst Vlaams Gewest-Vlaamse Vervoersmaatschappij-Gemeente Bredene (koepelmodule 35002/1/A met module I – opmaak of bijsturing van een gemeentelijk mobiliteitsplan)
  - voorstel participatietraject

---

**Feiten, context en argumentatie**

- De conformiteit van een gemeentelijk mobiliteitsplan verstrijkt vijf jaar na datum van de conformverklaring. Bijgevolg werd een opdracht van diensten met als voorwerp het evalueren van het huidig gemeentelijk mobiliteitsplan door toepassing van de sneltoets toegewezen.
- Het plan werd aldus getoetst op zijn actualiteitswaarde en de conclusie van de gemeentelijke begeleidingscommissie was dat de verschillende actoren (Vlaams Gewest, Vlaamse Vervoersmaatschappij en ons bestuur) nog uitdrukkelijk en onverdeeld achter het beleidsscenario stonden, maar van oordeel waren dat het beleidsdocument diende bijgestuurd.
- De provinciale auditcommissie heeft de sneltoets gunstig geadviseerd en vervolgens werd een opdracht van diensten tot verbreden en verdiepen van het gemeentelijk mobiliteitsplan (spoor 2) toegewezen aan cvba Vectris.

- Overeenkomstig artikel 19 § 2 van het decreet d.d. 20/03/2009 betreffende het mobiliteitsbeleid moet de gemeenteraad een voorstel van participatietraject vaststellen. Als er geen regels worden vastgesteld voor participatie van de bevolking en de informatievoorziening, dient het college van burgemeester en schepenen het voorlopig ontwerp van gemeentelijk mobiliteitsplan minstens aan een openbaar onderzoek te onderwerpen. Het decreet geeft de gemeenten de volledige autonomie om zelf een participatietraject op maat op te zetten.
- De gemeenteraad wordt voorgesteld het voorstel van participatietraject in het kader van het verbreden en verdiepen van het gemeentelijk mobiliteitsplan, geformuleerd door het college van burgemeester en schepenen, vast te stellen.

### Tussenkomen

- Raadslid Dany Hollevoet die enerzijds de historiek en anderzijds het wettelijk kader van dit participatieproject, i.c. artikel 19 van het decreet van 20/03/2009 betreffende het mobiliteitsbeleid, schetst. Dit artikel 19 stipuleert dat “als er geen regels worden vastgelegd voor de participatie van de bevolking en informatievoorziening, het college van burgemeester en schepenen het gemeentelijk mobiliteitsplan minstens aan een openbaar onderzoek moet onderwerpen.” Hieruit meent het raadslid te kunnen concluderen dat het college van burgemeester en schepenen een openbaar onderzoek wil vermijden. Daarnaast merkt raadslid Hollevoet ook nog op dat het voorliggend participatietraject uitsluitend een opsomming is van mogelijke participatievormen, maar op geen enkele wijze weergeeft hoe deze vormen van participatie zullen worden toegepast, m.a.w. dat het college van burgemeester en schepenen geen enkele concrete vorm van participatie voorstelt. Hierdoor is het voor het studiebureau Vectris ook niet mogelijk om haar offerte, meer in het bijzonder met betrekking tot de organisatie van de participatie en informatie, aan te passen en te verfijnen. Tot slot wijst het raadslid erop dat reeds in een vorige zitting door collega Vanleenhove werd gesteld dat hoogdringend werk dient gemaakt van de actualisatie van het gemeentelijk mobiliteitsplan dat reeds dateert van 2004. Twee jaar na de beslissing om via een sneltoets het gemeentelijk mobiliteitsplan aan te passen, staat het gemeentebestuur immers nergens. Ondertussen wordt in diverse wijken massaal gebouwd, worden nieuwe verkavelingen goedgekeurd en RUP's klaargestoomd. In de zitting van 16/12/2010 stelde gemeenteraadslid Gilbert Vanleenhove reeds dat het college van burgemeester en schepenen rijkelijk laat is om het bestaande mobiliteitsplan te actualiseren.
- Raadslid Dany Hollevoet die stelt dat de CD&V-fractie zich zal onthouden bij de stemming omdat het voorliggend document niettemin een basis vormt voor een concreet uit te werken participatietraject.

### Stemmen

Met 16 stemmen voor en 4 onthoudingen (Kristof Vermeire, Dany Hollevoet, Raf Pyra en Liesbeth Metsu)

### Besluit

#### Enig artikel

De gemeenteraad stelt vast het participatietraject in het kader van het

verbreden en verdiepen van het gemeentelijk mobiliteitsplan. Het participatietraject maakt integrerend deel uit van deze beslissing.

**Punt 4: beleidsondersteuning - Straatnamen. Definitief vaststellen van straatnamen voor enkele nieuwe straten in een verkaveling ter hoogte van de Ploegstraat**

<b>Aanwezig</b>	Willy Vanhooren, voorzitter gemeenteraad ; Steve Vandenberghe, burgemeester ; Jacques Deroo, Doris Vermoortel, Erwin Feys, Kristien Vanmullem en Jacky Maes, schepenen ; Lionel Clybouw, Tania Janssens, Kristof Vermeire, Dany Hollevoet, Sandy Dobbelaere, Françoise Praet, Raf Pyra, Rudi Debeuckelaere, Liesbeth Metsu, Kimberley Rousselle, Emily Baert, William Hüppertz en Ulrike De Ridder, raadsleden ; Yannick Wittevrongel, secretaris
<b>Afwezig met kennisgeving</b>	Eddy Gryson, schepen ; Gilbert Vanleenhove, Etienne Vercarre, Cindy Versluys en Jon Devos, raadsleden
<b>Bevoegdheid</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>artikel I van het decreet d.d. 28/01/1977 tot bescherming van de namen van openbare wegen en pleinen</li></ul>
<b>Juridische grond</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>Decreet d.d. 28/01/1977 tot bescherming van de namen van openbare wegen en pleinen</li></ul>
<b>Verwijzingsdocumenten</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>beslissing van de gemeenteraad d.d. 26/04/2011 houdende voorlopig vaststellen van straatnamen voor enkele nieuwe straten in een verkaveling ter hoogte van de Ploegstraat</li><li>advies d.d. 14/06/2011 van de culturele raad Bredene</li></ul>
<b>Feiten, context en argumentatie</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>Na de vaststelling in zitting van 26/04/2011 van de voorlopige straatnamen Ploegstraat, Akkerstraat en Tarwestraat door de gemeenteraad voor nieuwe straten in een verkaveling ter hoogte van de bestaande Ploegstraat, werd zoals wettelijk voorgeschreven een openbaar onderzoek gevoerd en advies ingewonnen van de culturele raad.<ul style="list-style-type: none"><li>De culturele raad verleent een gunstig advies, maar merkt op dat er een zekere discrepantie bestaat tussen enerzijds Ploegstraat (verwijst naar een activiteit) en Akkerstraat (verwijst naar een gewas).</li><li>Er werden geen opmerkingen geformuleerd tijdens het openbaar onderzoek.</li></ul></li></ul>

---

**Advies** • De culturele raad Bredene verleent een gunstig advies (met opmerkingen) over de voorgestelde straatnamen Ploegstraat, Akkerstraat en Tarwestraat

---

**Openbaar onderzoek** • De beslissing van de gemeenteraad d.d. 26/04/2011 houdende voorlopig vaststellen van straatnamen voor enkele nieuwe straten in een verkaveling ter hoogte van de Ploegstraat werd op 18/05/2011 bekendgemaakt door aanplakking. Dit openbaar onderzoek duurt zoals wettelijk voorgeschreven 30 dagen. Er werden geen bezwaren of opmerkingen ingediend.

---

**Stemmen** Met algemene stemmen.

---

**Besluit** **Enig artikel**

De gemeenteraad stelt de volgende straatnamen definitief vast:

- Ploegstraat: de doortrekking van de bestaande Ploegstraat
- Akkerstraat: de straat die aansluit op de Ploegstraat
- Tarwestraat: de straat die aansluit op de voorgestelde Akkerstraat.

**Punt 5: bibliotheek - Bibliotheek. Opheffen en opnieuw vaststellen van het dienstreglement van de openbare bibliotheek**

---

**Aanwezig** Willy Vanhooren, voorzitter gemeenteraad ;  
Steve Vandenberghe, burgemeester ;  
Jacques Deroo, Doris Vermoortel, Erwin Feys, Kristien Vanmullem en Jacky Maes, schepenen ;  
Lionel Clybouw, Tania Janssens, Kristof Vermeire, Dany Hollevoet, Sandy Dobbelaere, Françoise Praet, Raf Pyra, Rudi Debeuckelaere, Liesbeth Metsu, Kimberley Rousselle, Emily Baert, William Hüppertz en Ulrike De Ridder, raadsleden ;  
Yannick Wittevrongel, secretaris

---

**Afwezig met kennisgeving** Eddy Gryson, schepenen ;  
Gilbert Vanleenhove, Etienne Vercarre, Cindy Versluys en Jon Devos, raadsleden

---

**Bevoegdheid** • artikel 42 van het Gemeentedecreet

---

**Juridische grond** • Decreet d.d. 28/01/1974 betreffende het cultuurpact  
• Decreet d.d. 13/07/2001 houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid en het hierop van toepassing zijnde

**Verwijzingsdocumenten**

- beslissing van de gemeenteraad d.d. 19/05/2008 houdende opheffen en opnieuw vaststellen van het dienstreglement van de openbare bibliotheek
- ontwerp dienstreglement
- verslag van de vergadering van het beheersorgaan van de bibliotheek d.d. 18/05/2011 en 13/07/2011
- beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 12/07/2011 betreffende voorstel tot opheffen en opnieuw vaststellen van het dienstreglement van de openbare bibliotheek

**Feiten, context en argumentatie**

- Volgens het vigerende dienstreglement kunnen klanten tot 33 materialen per kaart ontlene, waarvan maximum 5 verhalende boeken, 5 cd's, enz. De bibmedewerkers ondervinden echter dat klanten de maximum aantallen niet onthouden, het onderscheid tussen bepaalde categorieën niet kennen, hulp nodig hebben bij het sorteren van de materialen per kaart, zich beperkt voelen.
- Met het oog op de implementatie van een RFID-gebaseerd balieautomatiseringssysteem in de bibliotheek, stelt de dienst voor de uitleenparameters verder te vereenvoudigen en de beperking per materiaalsoort op te heffen. Ondertussen is de collectie van de bibliotheek voldoende aangegroeid om dit te kunnen opvangen. Met dit voorstel kan het uitlenen aan de zelfuitleenbalies vlotter verlopen en wordt de uitleen nog verder gestimuleerd. De leden van het beheersorgaan bibliotheek adviseren niettemin om het maximum aantal niet-gedrukte materialen (audiovisuele materialen) te beperken tot maximum 10 per kaart. Om hieraan tegemoet te komen wordt voorgesteld om het maximum aantal uit te lenen materialen vast te stellen op 20 materialen per kaart, waaronder maximum 10 niet-gedrukte materialen.
- Een volgende vereenvoudiging betreft de uitleenparameter 'verlengmogelijkheden'. De dienst stelt voor deze voor alle materialen gelijk te stellen, uitgezonderd sprinters en speelfilms, conform de andere uitleenparameters. Zo zijn ook de uitleentermijn en boetevrijen voor alle materialen gelijk, uitgezonderd sprinters en speelfilms.
- De bib maakt sinds de aansluiting op het PBS in mei 2008, gebruik van de elektronische identiteitskaart (eID) als lenerskaart van de bib. De privacycommissie geeft toestemming om het rijksregisternummer te gebruiken als lenersnummer. Tevens is de lener verplicht om zijn eID te tonen indien hij zich wil kenbaar maken voor registratie. Toch wordt geadviseerd om in het dienstreglement onderstaande bepalingen op te nemen om discussies te voorkomen:
  - de eID wordt getoond en uitgelezen bij registratie van een nieuwe lener
  - de eID wordt gebruikt als lenerskaart voor alle transacties, zowel in de bibliotheek als daarbuiten.

**Advies**

- Het beheersorgaan van de bibliotheek heeft in vergadering van 18/05/2011 en 13/07/2011 gunstig advies verleend aan het gewijzigd ontwerp van het dienstreglement van de bibliotheek.



- Tussenkomensten**
- Raadslid Dany Hollevoet die vooreerst opmerkt dat het bijgaand verslag van het beheersorgaan van de bibliotheek, dat het advies bevat over de voorgestelde wijziging, niet is ondertekend door de voorzitter van dit orgaan. Anderzijds merkt het raadslid op dat in het aangepast reglement de uitleentermijn voor sprinters niet is vermeld en stelt hij de raad voor om het reglement aan te vullen met volgende bepaling : “De uitleentermijn voor sprinters bedraagt 1 week”.
  - Schepen Jacques Deroo die opmerkt dat deze termijn wel wordt vermeld in het verslag en ook in de kolom bovenaan pagina 3 van het reglement.
  - Raadslid Dany Hollevoet die er de aandacht op vestigt dat deze kolom is doorstreept wat impliceert dat deze in het aangepast reglement wordt weggelaten.
  - Voorzitter Willy Vanhooren stelt de raad bijgevolg voor om het reglement aan te vullen zoals voorgesteld door raadslid Hollevoet.
  - Voorzitter Willy Vanhooren die nog een opmerking formuleert over het groot aantal materialen (20) dat tegelijkertijd kan worden uitgeleend, wat volgens hem invloed kan hebben op de beschikbare collectie.
  - Schepen Jacques Deroo en raadslid Sandy Dobbelaere, tevens voorzitter van het beheersorgaan van de bibliotheek, die antwoorden dat de collectie inmiddels voldoende uitgebreid is en dat moet worden vastgesteld dat de leden die veel uitlenen veelal ook diegenen zijn die hun werken binnen de vooropgestelde termijn terugbrengen.

**Stemmen** Met algemene stemmen.

<b>Besluit</b>	<b><u>Artikel 1</u></b>  De gemeenteraad heft het dienstreglement van de openbare bibliotheek d.d. 19/05/2008 op.  <b><u>Artikel 2</u></b>  De gemeenteraad stelt het dienstreglement van de openbare bibliotheek “De Leestuin” opnieuw vast. Dit reglement maakt integrerend deel uit van dit besluit.
----------------	---

**Punt 6: onthaalgezinnen - Dienst onthaalgezinnen. Opheffen en opnieuw vaststellen huishoudelijk reglement dienst onthaalgezinnen Bredene**

**Aanwezig**

Willy Vanhooren, voorzitter gemeenteraad ;  
Steve Vandenberghe, burgemeester ;  
Jacques Deroo, Doris Vermoortel, Erwin Feys, Kristien Vanmullem en

	<p>Jacky Maes, schepenen ;  Lionel Clybouw, Tania Janssens, Kristof Vermeire, Dany Hollevoet, Sandy Dobbelaere, Françoise Praet, Raf Pyra, Rudi Debeuckelaere, Liesbeth Metsu, Kimberley Rousselle, Emily Baert, William Hüppertz en Ulrike De Ridder, raadsleden ;  Yannick Wittevrongel, secretaris</p>
<b>Afwezig met kennisgeving</b>	<p>Eddy Gryson, schepenen ;  Gilbert Vanleenhove, Etienne Vercarre, Cindy Versluys en Jon Devos, raadsleden</p>
<b>Bevoegdheid</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>artikel 42 van het Gemeentedecreet</li> </ul>
<b>Verwijzingsdocumenten</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ontwerp nieuw huishoudelijk reglement dienst onthaalgezinnen Bredene</li> <li>beslissing van de gemeenteraad d.d. 08/03/2004 houdende opheffen en opnieuw vaststellen van het huishoudelijk reglement dienst onthaalgezinnen Bredene</li> <li>richtlijnen Kind en Gezin aan de organiserende besturen van de diensten voor onthaalgezinnen</li> <li>beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 27/06/2011 betreffende voorstel tot opheffen en opnieuw vaststellen huishoudelijk reglement dienst onthaalgezinnen</li> </ul>
<b>Feiten, context en argumentatie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Op basis van de wijzigingen in de regelgeving omtrent de berekening van de financiële bijdrage van het gezin en in het toedienen van medicatie is de dienst genoodzaakt het huishoudelijk reglement aan te passen.</li> <li>Bij de aanpassing van het huishoudelijk reglement werd rekening gehouden met de regelgeving Kind en Gezin en recente praktijkervaring.</li> <li>Het lokaal overleg kinderopvang heeft de wijzigingen in het huishoudelijk reglement gunstig geadviseerd in de vergadering van 25/03/2011.</li> <li>Opsomming van de gewijzigde en bijkomende items : <ol style="list-style-type: none"> <li>voorrangsregels opnamebeleid</li> <li>benadrukking “Je kind wordt gewassen en gekleed naar de onthaalouder gebracht”</li> <li>vermelding preventiemaatregelen wiegendood</li> <li>vermelding gebruik koortswerende middelen (max. 1 dosis paracetamol in siroopvorm) indien het kindje ziek wordt tijdens de opvang</li> <li>nieuwe financiële bepalingen conform de regelgeving Kind en Gezin</li> <li>facturatie: vermelding administratiekosten bij aanmaningen</li> <li>regeling in geval van fouten en/of valse verklaringen</li> </ol> </li> </ul>
<b>Tussenkomen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Raadslid Dany Hollevoet die er de aandacht op vestigt dat het huishoudelijk reglement niet duidelijk aangeeft vanaf wanneer de ouderbijdrage wordt aangepast bij het aanrekenen van de maximale bijdrage wegens het niet-</li> </ul>

---

indienen van de nodige bewijsstukken en het alsnog (weliswaar laattijdig) indienen door de belanghebbenden van deze bewijsstukken. Het raadslid meent bijgevolg dat het huishoudelijk reglement dient aangevuld.

- Schepen Doris Vermoortel die in dit verband verwijst naar de derde paragraaf op pagina 13 van het huishoudelijk reglement. Schepen Jacky Maes die aanvult door te stellen dat de financiële bijdrage wordt aangepast nadat de nodige stukken zijn ingeleverd, dus niet met terugwerkende kracht. Schepen Jacky Maes die er bovendien de aandacht op vestigt dat het huishoudelijk reglement werd opgesteld conform de richtlijnen van Kind en Gezin en die het raadslid, bij eventuele anomalieën in dit reglement, dan ook doorverwijst naar Kind en Gezin.
- Raadslid Dany Hollevoet die ook nog wijst op het ontbreken in punt 2 van de financiële bepalingen van een sluitende bepaling met betrekking tot het omzetten van het maandinkomen naar jaarinkomen. Net zoals dit het geval is in punt 1 van deze financiële bepalingen zou dit moeten worden aangevuld met “volgens een wettelijk bepaalde formule”. Met betrekking tot punt 4 van deze financiële bepalingen “Wijziging van de gezinssamenstelling” vestigt het raadslid er de aandacht op dat in dit artikel niet de verplichting wordt opgelegd om de gewijzigde gezinssamenstelling te staven aan de hand van bewijsstukken.
- Schepen Jacky Maes die nogmaals antwoordt dat het voorliggend reglement conform is met de onderrichtingen c.q. modelreglement van Kind en Gezin en dat eventuele klachten dienen overgemaakt aan deze instantie. Schepen Jacky Maes betreurt het bovendien dat het raadslid hiermee doet voorkomen dat zowel de dienst onthaalgezinnen als de bevoegde schepen dit dossier onvoldoende ernstig hebben voorbereid.
- Voorzitter Willy Vanhooren die meent dat het niet aan de gemeenteraad is om de modelreglementen van Kind en Gezin te verbeteren en die suggereert om de opmerkingen van raadslid Hollevoet over te maken aan Kind en Gezin.

---

## Stemmen

Met algemene stemmen.

## Besluit

### Artikel 1

De gemeenteraad heft het huishoudelijk reglement van de dienst onthaalgezinnen d.d. 08/03/2004 op.

### Artikel 2

De gemeenteraad stelt het huishoudelijk reglement van de dienst onthaalgezinnen opnieuw vast. Dit reglement maakt integrerend deel uit van dit besluit.

### Artikel 3

Dit huishoudelijk reglement treedt in werking op 01/08/2011.

**Punt 7: sportdienst - Goedkeuring tussentijdse evaluatie sportbeleidsplan 2008-2013**

---

<b>Aanwezig</b>	Willy Vanhooren, voorzitter gemeenteraad ; Steve Vandenberghe, burgemeester ; Jacques Deroo, Doris Vermoortel, Erwin Feys, Kristien Vanmullem en Jacky Maes, schepenen ; Lionel Clybouw, Tania Janssens, Kristof Vermeire, Dany Hollevoet, Sandy Dobbelaere, Françoise Praet, Raf Pyra, Rudi Debeuckelaere, Liesbeth Metsu, Kimberley Rousselle, Emily Baert, William Hüppertz en Ulrike De Ridder, raadsleden ; Yannick Wittevrongel, secretaris
<b>Afwezig met kennisgeving</b>	Eddy Gryson, schepen ; Gilbert Vanleenhove, Etienne Vercarre, Cindy Versluys en Jon Devos, raadsleden
<b>Bevoegdheid</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• artikel 42 van het Gemeentedecreet</li></ul>
<b>Juridische grond</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Decreet d.d. 09/03/2007 houdende de subsidiëring van gemeente- en provinciebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor het voeren van een Sport voor Allen-beleid</li></ul>
<b>Verwijzingsdocumenten</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• brief Bloso d.d. 20/04/2010</li><li>• verslag algemene vergadering sportraad d.d. 14/07/2011</li><li>• beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 18/07/2011 betreffende voorstel tot goedkeuring tussentijdse evaluatie sportbeleidsplan 2008-2013</li></ul>
<b>Feiten, context en argumentatie</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Decretaal is vastgelegd dat het sportbeleidsplan in het derde jaar van de sportbeleidsplanperiode – namelijk 2010 – moet worden geëvalueerd op het bereiken van de doelstellingen en de beoogde beleidseffecten. Deze tussentijdse evaluatie vindt plaats in overleg met de sportraad en dient goedgekeurd te worden door de gemeenteraad.</li></ul>
<b>Advies</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• gunstig advies sportraad d.d. 14/07/2011</li></ul>
<b>Tussenkomen</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Raadslid Kristof Vermeire die stelt niet onder de indruk te zijn van deze evaluatienota en dit niet alleen omwille van de onduidelijke lay-out maar tevens door de inhoud ervan. Zo wordt gewezen op de onduidelijke/onjuiste passus op pagina 1 over het stopzetten van de recreatiecompetitie zaalvoetbal “onder impuls van de cafetaria-uitbater van de sporthal”. In dezelfde paragraaf wordt vermeld dat hieraan eventueel kan</li></ul>

---

worden verholpen door een eigen competitie. Raadslid Vermeire meent dat hier dan wel zeer snel initiatief dient genomen aangezien inmiddels 12 ploegen zijn verdwenen. Wat betreft de wielerverenigingen wordt onterecht vermeld dat zij enkel wielervedstrijden organiseren (cfr. Paardenzegening door Rappe Sprinters) en wordt geen concrete informatie verstrekt over de nieuwe wielerploeg die zou worden opgericht met eigen renners. Met betrekking tot de subsidie leest het raadslid dat vanaf 2014 hogere subsidies kunnen worden overwogen wat volgens hem een vroege verkiezingsbelofte is. Anderzijds kan in hetzelfde rapport worden gelezen dat de subsidies aan de sportverenigingen over het algemeen zeer laag zijn. Zo wordt opgemerkt dat heel wat verenigingen die hiervoor een volledig jaar werking moeten bewijzen, het met minder dan 250 EUR per jaar moeten doen, terwijl aan buurt- en straatcomités een toelage van 250 EUR wordt toegekend voor een eenmalige activiteit.

- In het evaluatierapport wordt gewag gemaakt van het gratis gebruik door scholen van de sporthal wat dan weer indruist – aldus het raadslid – tegen het schrappen uit de strategische nota van de doelstelling inzake gratis sporten voor jongeren. Met betrekking tot het zwembad meent raadslid Vermeire dat de doelstelling om het bezoekersaantal minstens gelijk te houden weinig ambitieus is, rekening houdend met de renovatie van het zwembad en het stijgend inwonersaantal. In dit verband wijst het raadslid op de noodzaak van uniformisering van de openingsuren. Uit het evaluatierapport blijkt dat qua inkomuren van dit zwembad nu elke dag een ander regime geldt, wat moeilijk te onthouden is en bijgevolg wel eens mee oorzaak zou kunnen zijn van het beperkt en dalend aantal “vrije zwemmers”. Het raadslid stelt ook voor om, dit in overleg met de zwemverenigingen, het zwembad minstens één avond per week langer open te houden.
- Raadslid Kristof Vermeire die met betrekking tot het zwembad verwijst naar het antwoord van het schepencollege op een mondelinge vraag waarbij werd gesteld dat behoudens onvoorziene omstandigheden de heropening hiervan voorzien was op 1 juli. Nu blijkt dat, en dit wordt bevestigd door het evaluatierapport, dit inmiddels is verschoven naar 1 augustus. Intussen is gebleken dat ook deze datum vermoedelijk niet meer haalbaar is. Het raadslid wenst de redenen van deze vertraging te kennen. De beslissing van het schepencollege om geen springplank te plaatsen in het zwembad omwille van de trillingen die dit overdraagt op de constructie, doet bij het raadslid vragen rijzen over de geschiktheid van deze constructie als polyvalente sportzaal als éénmaal wordt geopteerd voor een nieuwe locatie voor het zwembad. Het raadslid betreurt dat een aantal belangrijke punten niet worden vermeld in dit rapport o.m. dat in deze legislatuur geen zaal voor zachte sporten zal worden gerealiseerd, en dat het organiseren van een groot jaarlijks sportevenement en het creëren van bijkomende parkeerplaatsen ter hoogte van het sportcentrum als doelstellingen werden geschrapt uit de algemene strategische nota en bijgevolg ook uit het sportbeleidsplan. Ook deze onvolledigheid maakt de voorliggende evaluatie onduidelijk.
- Schepen Kristien Vanmullem die vooreerst de kritiek op deze nota betreurt omdat deze het resultaat is van vele uren werk door de sportdienst in samenwerking met BLOSO. Inzake de verdwenen zaalvoetbalcompetitie wijst de schepen erop dat er bij de betrokken ploegen blijkbaar geen behoefte bestond naar een alternatief. Het verdwijnen van deze ploegen is,

---

aldus de schepen, gecompenseerd door de oprichting van een aantal nieuwe sportclubs die er zijn gekomen door de stimulansen die hiertoe worden gegeven vanuit de sportdienst. Aangaande de subsidie wijst schepen Vanmullem op het bestaan van de weliswaar tijdelijke impulssubsidies waarvan toch heel wat verenigingen gebruik maken. Schepen Vanmullem bevestigt dat inderdaad – dit op vraag van een aantal directies – de scholen binnenkort gratis zullen kunnen gebruik maken van de zalen in het sportcentrum. Tevens deelt de schepen mee dat het college de gemeenteraad eveneens zal voorstellen de kinderen van de Bredense scholen gratis gebruik te laten maken van het zwembad. Schepen Vanmullem vestigt ook de aandacht op de initiatieven die reeds zijn genomen om het zwembad attractiever te maken i.c. uniformisering van de openingsuren (alle dagen van 18u30 met uitzondering van dinsdag tot 18u) en de aankoop van een aantal opblaasbare toestellen, o.m. een glijbaan.

- Raadslid Kristof Vermeire die betreurt dat het uniformiseren en uitbreiden van de openingsuren niet zijn opgenomen in de voorliggende evaluatienota. Het raadslid geeft ook nog aan dat zijn opmerkingen geen kritiek zijn op de werking van de diensten maar wel op het gevoerde beleid en de evaluatie die hiervan werd gemaakt.
- Voorzitter Willy Vanhooren die eveneens opmerkingen formuleert over de vormgeving van het document die geenszins bijdraagt tot de duidelijkheid en overzichtelijkheid, en die de secretaris vraagt om in de toekomst rekening te houden met de bemerkingen terzake.

---

**Stemmen**

Met 16 stemmen voor en 4 onthoudingen (Kristof Vermeire, Dany Hollevoet, Raf Pyra en Liesbeth Metsu)

**Besluit****Enig artikel**

De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan de tussentijdse evaluatie van het sportbeleidsplan 2008-2013. Deze tussentijdse evaluatie maakt integrerend deel uit van dit besluit.

**Punt 8: technische dienst - Stedenbouw en Ruimtelijke Ordening. Intrekking van de beslissing van de gemeenteraad houdende definitieve vaststelling van het ontwerp van Ruimtelijk Uitvoeringsplan "Kop van 't Sas". Opnieuw definitief vaststellen van het ontwerp van Ruimtelijk Uitvoeringsplan "Kop van 't Sas"**

---

**Aanwezig**

Willy Vanhooren, voorzitter gemeenteraad ;  
Steve Vandenberghe, burgemeester ;  
Jacques Deroo, Doris Vermoortel, Erwin Feys, Kristien Vanmullem, Eddy Gryson en Jacky Maes, schepenen ;  
Lionel Clybouw, Tania Janssens, Kristof Vermeire, Dany Hollevoet, Sandy Dobbelaere, Françoise Praet, Raf Pyra, Rudi Debeuckelaere, Liesbeth Metsu, Kimberley Rousselle, Emily Baert, William Hüppertz en Ulrike De

---

	Ridder, raadsleden ; Yannick Wittevrongel, secretaris
<b>Afwezig met kennisgeving</b>	Eddy Gryson, schepen ; Gilbert Vanleenhove, Etienne Vercarre, Cindy Versluys en Jon Devos, raadsleden
<b>Bevoegdheid</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• artikel 42 van het Gemeentedecreet</li> <li>• artikel 2.2.14 § 6 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening</li> </ul>
<b>Juridische grond</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening</li> <li>• Besluit van de Vlaamse regering d.d. 23/09/1999 houdende definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen</li> <li>• Besluit van de Vlaamse regering d.d. 12/12/2003 houdende definitieve vaststelling van een herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen</li> <li>• Gewestplan “Oostende-Middenkust” goedgekeurd bij Koninklijk Besluit d.d. 26/01/1977 en latere wijzigingen</li> <li>• Ministerieel Besluit d.d. 6/03/2002 houdende goedkeuring van het Ruimtelijk Structuurplan voor de provincie West-Vlaanderen</li> <li>• Besluit van de Vlaamse regering d.d. 15/05/2009 houdende goedkeuring van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Afbakening regionaalstedelijk gebied Oostende</li> </ul>
<b>Verwijzingsdocumenten</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• gemeentelijk mobiliteitsplan conform verklaard door de provinciale auditcommissie op 19/05/2004</li> <li>• beslissing van de gemeenteraad d.d. 12/06/2006 houdende definitieve vaststelling van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan</li> <li>• beslissing van de bestendige deputatie d.d. 09/10/2006 houdende goedkeuring van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Bredene</li> <li>• beslissing van de gemeenteraad d.d. 29/08/2005 houdende: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) vaststelling van het bestek en de kostprijsraming (15.000 EUR) van de opdracht van diensten tot opmaak van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan “Kop van ‘t Sas”</li> <li>b) vaststelling van de wijze van gunnen, meer bepaald bij onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking bij de aanvang van de procedure</li> </ul> </li> <li>• beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 19/12/2005 houdende toewijzing van deze opdracht van diensten aan nv Arcadis Geda, Kortrijksesteenweg 20 te 9000 Gent</li> <li>• verslag van het plenair overleg d.d. 18/08/2009 betreffende het ontwerp RUP “Kop van ‘t Sas”</li> <li>• beslissing van de gemeenteraad d.d. 26/10/2009 houdende voorlopige vaststelling van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan “Kop van ‘t Sas”</li> <li>• verslagen vergaderingen GECORO d.d. 17/08/2009 en 25/03/2010</li> <li>• proces-verbaal van opening en sluiting van het openbaar onderzoek d.d. 20/11/2009 en 25/01/2010</li> <li>• beslissing van de gemeenteraad d.d. 31/05/2010 houdende definitieve</li> </ul>

- 
- vaststelling van het ontwerp van Ruimtelijk Uitvoeringsplan “Kop van ’t Sas”
- beslissing van de deputatie van de provincie West-Vlaanderen d.d. 23/09/2010 houdende goedkeuring van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan “Kop van ’t Sas”
  - arrest van de Raad van State nr. 213.104 d.d. 10/05/2011 houdende de schorsing van de tenuitvoerlegging van :
    - het besluit van de gemeenteraad d.d. 31/05/2010 houdende de definitieve vaststelling van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan “Kop van ’t Sas” van de gemeente Bredene, en
    - het besluit van de deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen d.d. 23/09/2010 houdende goedkeuring van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan “Kop van ’t Sas” van de gemeente Bredene bestaande uit een plan bestaande toestand, een bestemmingsplan, stedenbouwkundige voorschriften en een toelichtingsnota, bij uittreksel bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 4/11/2010
  - rapport TNO-060-UT-2011-00872 d.d. 25/03/2011 opgemaakt door de afdeling Urban Environment van TNO Appeldoorn met betrekking tot het windklimaat ter hoogte van het stedelijk woonproject “Kop van ’t Sas”
  - nota Windklimaat op de Spuikom ter hoogte van het stedelijk project “Kop van ’t Sas”
  - resultaten slangpunttellingen uitgevoerd door het Agentschap Wegen en Verkeer op de N9/Prinses Elisabethlaan km. 116,00 in de periode van 07/01/2011 tot 31/01/2011
  - mobiliteitsadvies “Kop van ’t Sas”/capaciteitsanalyse volgens de methode van Harders van een niet-lichten-geregeld kruispunt op de N9/Prinses Elisabethlaan opgemaakt d.d. 08/07/2011 door studie bureau Vectris

**Feiten, context en argumentatie**

- 
- De inrichting van de site ‘Kop van ’t Sas’ gebeurt in functie van de opgegeven taakstelling zoals voorgesteld in het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan en het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan afbakening van het regionaalstedelijk gebied Oostende. De opgegeven taakstelling is samen te vatten in de volgende punten:
    - een strategisch stedelijk woonproject
    - herontwikkeling industrie naar een aantrekkelijk woongebied met hoge eisen naar architectuur en landschap
    - circa 600 wooneenheden met grondgebonden woningen en (middel)hoogbouw
    - richtdichtheid van 50 woningen/ha
    - 20% tweede verblijven worden toegelaten
    - een sociale mix
    - gezonde mix van functies en voorzieningen
    - beperkte toeristische recreatieve activiteiten en handel en horecafuncties.
  - Op 19/12/2005 werd de opdracht van diensten tot opmaak van dit plan door het college van burgemeester en schepenen toegewezen aan nv Arcadis Gedas, Kortrijksesteenweg 20 te 9000 Gent.
  - Het ontwerp van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan “Kop van ’t Sas” werd aangepast aan de opmerkingen van de GECORO en de bovenlokale overheden (plenaire vergadering d.d. 18/08/2009).
  - Het ontwerp gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan “Kop van ’t Sas” werd in zitting van de gemeenteraad d.d. 26/10/2009 voorlopig vastgesteld.
  - Het college van burgemeester en schepenen heeft het ontwerp



gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan “Kop van ‘t Sas” onderworpen aan een openbaar onderzoek dat werd aangekondigd binnen de 30 dagen na de voorlopige vaststelling. Het openbaar onderzoek is gestart binnen de termijn van 30 dagen na de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad. Het openbaar onderzoek werd georganiseerd van 23/11/2009 t.e.m. 23/01/2010.

- De GECORO bundelde en coördineerde alle adviezen, opmerkingen en bezwaren met het oog op het uitbrengen van een gemotiveerd advies binnen de 90 dagen na het einde van het openbaar onderzoek.
- Na uitspraak over de bezwaren en opmerkingen werd het ontwerp gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan “Kop van ‘t Sas” in zitting van 25/03/2010 door de GECORO gunstig geadviseerd.
- De gebundelde adviezen, opmerkingen en bezwaren samen met het gemotiveerd advies van de GECORO die de integrale adviezen van de bestendige deputatie en het agentschap ruimte en erfgoed bevat werden op 23/04/2009 of binnen de 90 dagen na het einde van het openbaar onderzoek overgemaakt aan de voorzitter van de gemeenteraad.
- Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 17/05/2010 kennis genomen van het advies van de GECORO over het ontwerp gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan “Kop van ‘t Sas”. Dit advies bevat het integrale advies van de bestendige deputatie en het agentschap ruimte en erfgoed.
- Adviezen, bezwaren en opmerkingen werden tijdens de periode van het openbaar onderzoek ingediend door:

1	Verleyen Dirk, Prinses Elisabethlaan 29 - 8450 Bredene 22/01/2010
2	Fonteyne Ann – Bellings Eddy, Prinses Elisabethlaan 21 - 8450 Bredene 20/01/2010
3	Stemgeé Els – Remaut Pierre, Prinses Elisabethlaan 25 - 8450 Bredene 22/01/2010
4	Kimpe Peter, Prinses Elisabethlaan 38 - 8450 Bredene 23/01/2010
5	Verlinde Andrew, Prinses Elisabethlaan 39 - 8450 Bredene 23/01/2010
6	Gevaert Hans – Delcour Marijke, Prinses Elisabethlaan 39 - 8450 Bredene 23/01/2010
7	Elia, Vaartkaai 2 - 2170 Merksem 22/01/2010
8	Ureel Marianne, Prinses Elisabethlaan 29 - 8450 Bredene 22/01/2010
9	Tanghe Lieve, Schietbaanstraat 22 - 8400 Oostende 22/01/2010 De Cock Laurent, Beekstraat 23 - 8400 Oostende Belpaeme Robert, Steensedijk 152 - 8400 Oostende Plasschaert Bart, Schietbaanstraat 100 - 8400 Oostende
10	Deputatie Provincie West-Vlaanderen
11	Agentschap Ruimte en Erfgoed West-Vlaanderen

- Op basis van de bezwaren die werden geformuleerd tijdens het openbaar onderzoek, de opmerkingen of adviezen door de aangeduide diensten en het advies van de GECORO werden ten opzichte van het voorlopig vastgestelde plan volgende wijzigingen aangebracht :
  - Ingevolge de bezwaren die werden ingediend door bezwaarindieners 1, 4, 5, 6, 8 en 9 met betrekking tot het richtinggevend karakter van het aantal van 600 woningen wordt in de toelichtingsnota onder hoofdstuk

---

2.1.1. bij de bespreking van het gemeentelijk RUP dieper ingegaan op de taakstelling over bijkomende wooneenheden en keuzes die werden gemaakt tijdens het afbakeningsproces. In de toelichtingsnota onder hoofdstuk 7 “Milieubeoordeling” wordt bijkomend aandacht gegeven aan de verenigbaarheid van het stadsontwikkelingsproject met zijn omgeving zoals bepaald in het gemeentelijk RUP en dat de adviserende instanties geen bezwaren formuleerden over de realisatie van 600 woningen.

2. Ingevolge het bezwaar van bezwaarindiener I werd het onderzoek uit de voorstudie met betrekking tot de relatie met de Spuikom toegevoegd aan de toelichtingsnota.
3. Ingevolge de bezwaren ingediend door bezwaarindieners I, 3, 8 en 9 met betrekking tot de windstudie werd de windstudie opgenomen als bijlage bij de toelichtingsnota, de samenvatting van de windhinderstudie in de toelichtingsnota ook beoordeeld vanuit het referentiekader watersport op de Spuikom en werd deze toelichtingsnota voor de duidelijkheid ook aangevuld met de bijkomende informatie van het TNO.
4. Ingevolge de bezwaren ingediend door de bezwaarindieners I, 2, 3 en 8 met betrekking tot het transformatiestation Elia werden de voorschriften aangevuld met de bepaling dat hoogspanningsleidingen in het kader van dit transformatiestation enkel ondergronds mogen worden aangelegd. Aan de stedenbouwkundige voorschriften artikel 10 § 2 “beeldkwaliteit” werd toegevoegd :  
*Er moet worden gestreefd naar een hoge beeldkwaliteit zodat de huidige en eventuele nieuwe constructies en installaties [...]. Een aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning voor de oprichting van nieuwe constructies of voor de uitvoering van vernieuwingswerken en uitbreidingswerken aan bestaande gebouwen en constructies wordt niet verleend vooraleer de bestaande constructies en gebouwen een beeldkwaliteit tentoonstellen die voldoet aan de eisen die een woonomgeving stelt. Aan de stedenbouwkundige voorschriften art.10 §4 “Bijkomende randvoorwaarden” werd toegevoegd: Een aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning wordt niet verleend vooraleer de geluidsemisatie van de bestaande constructies en gebouwen wordt gemilderd tot een niveau dat aanvaardbaar is voor de eisen die een woonomgeving stelt.*
5. Ingevolge de bezwaren ingediend door bezwaarindieners I, 2, 3 en 8 werd de toelichtingsnota verduidelijkt met een aantal aspecten inzake bouwen in grondwaterstromingsgevoelige gebieden.
6. Ingevolge de bezwaren ingediend door bezwaarindieners I, 2, 4, 5, 6, 8 en 9 met betrekking tot de verkeersleefbaarheid werden aan de stedenbouwkundige voorschriften en de toelichtingsnota volgende aspecten toegevoegd :
  1. Voor de deelzones W2a en W1f moet opgenomen worden dat deze zones pas kunnen ingevuld worden op voorwaarde dat minstens twee ontsluitingspunten naar de Prinses Elisabethlaan voorhanden zijn (Kerkhofstraat en de nieuwe ontsluiting doorheen W1f). Op die manier kan over een lussysteem inzake ontsluiting nagedacht worden waardoor de verkeersleefbaarheid op de Prinses Elisabethlaan zal toenemen.
  2. In de toelichtingsnota duidelijk de beoogde ontsluitingsstructuur grafisch aangeven:
    - voor gemotoriseerd verkeer

---

- voor langzaam verkeer

3. In een extra hoofdstuk "acties ter realisatie van het RUP" aangeven dat voldoende veilige verbindingen naar de Koninklijke Baan belangrijk zijn om alternatieve vervoerswijze (kusttram) te promoten.

4. Artikel 8 openbaar domein – publieke ruimte

*Uit het voorschrift dient de minimale breedte van 4 meter geschrapt.*

7. Ingevolge het bezwaar ingediend door bezwaarindieners 1 met betrekking tot tegenstrijdigheden tussen artikel 8 en artikel 3 van de voorschriften werden deze voorschriften aangepast, i.c. wat betreft de verbinding voor fietsers en voetgangers die langs het oud gemeentehuis loopt.
8. Ingevolge de bezwaren ingediend door bezwaarindieners 1, 2, 3 en 8 met betrekking tot het groen in de projectzone wordt in de voorschriften bijkomend het volgende gestipuleerd : "Maximum 65 % van de zone voor centrale as kan worden ingericht als rijweg en parkeerplaatjes. De overige delen worden ingericht als publiek verblijfsdomein.
9. Ingevolge de bezwaren ingediend door bezwaarindieners 1, 2, 3 en 8 met betrekking tot het feit dat onvoldoende rekening wordt gehouden met de bestaande toestand werd de toelichtingsnota verduidelijkt en de voorschriften aangevuld met volgende aspecten :
  - *in de toelichtingsnota een inrichtingsplan toe te voegen die aangeeft op welke manier de bouwblokken kunnen gevormd worden met behoud van de bestaande woningen.*
  - *duidelijk aan te geven in de voorschriften dat de nieuwe bebouwing zodanig wordt ingeplant dat deze een gesloten bouwblok vormt maar dat dit uiteraard bij aansluiting met bestaande bebouwing niet geldt*
10. In het ontwerp dat werd voorgelegd voor definitieve vaststelling werd, daar waar dit te vatten is in stedenbouwkundige voorschriften en/of op te nemen is in de toelichtingsnota, rekening gehouden met de opmerkingen van Elia.
11. In het ontwerp dat werd voorgelegd voor definitieve vaststelling werd volledig rekening gehouden met de hiernavolgende opmerkingen van Agentschap Ruimte en Erfgoed :
  - *voor wat betreft het aan wonen verwante activiteiten dient binnen de zones voor wonen (W1, W2 en W3) de nadruk gelegd te worden op het lokale buurtondersteunende aspect.*
  - *de realiseerbaarheid van de wegenis dient gemaximaliseerd te worden en het R.U.P. in die mate screenen dat de aparte deelzones in hun totaliteit kunnen ontwikkeld worden ongeacht de eigendomsstructuur en niet gehypothekeerd mogen worden.*
  - *de ontwikkeling van de centrale as (art 7) wordt binnen de voorschriften niet uitgewerkt.*
  - *de voorschriften binnen het R.U.P. mogen geen specifieke normen betreffende sociaal- en bescheiden woonaanbod bevatten. Deze normen dienen opgelegd bij de verkavelings- of stedenbouwkundige vergunningen. Bovendien geldt het gronden- en pandenbeleid voor alle zones van het R.U.P. en niet enkel voor deze in eigendom van de gemeente. Men dient aan te tonen hoe men hiermee zal omgaan.*
12. In het ontwerp dat werd voorgelegd voor definitieve vaststelling werd volledig rekening gehouden met volgende opmerkingen van het Provinciebestuur West-Vlaanderen :

- 
- m.b.t. erfgoedgebouwen (p. 50) worden 4 gebouwen vermeld in de toelichtingsnota terwijl er 5 aangeduid zijn op het plan. Vermeld wordt dat de erfgoedwaarde moet behouden blijven bij herbestemming en renovatie. In de stedenbouwkundige voorschriften op p.17 en 19 staat dat aan deze gebouwen enkel werken kunnen uitgevoerd worden die de cultuurhistorische waarde van de gebouwen respecteren. Dit zou impliceren dat afbraak niet mogelijk is wat tegenstrijdig is met de mogelijkheid voor volledige reconversie van de zone (p.84). Gevraagd wordt duidelijk te zijn of afbraak van deze gebouwen al dan niet mogelijk is in functie van reconversie. Onder de bestemmingsvoorschriften (p.15, 17 en 19) worden uitspraken gedaan over bestaande vergunde gebouwen die afwijken van de stedenbouwkundige voorschriften. Dit wordt herhaald in andere vorm onder §9 van de betreffende voorschriften. Deze voorschriften zijn te herleiden tot één duidelijke paragraaf.
  - het referentieontwerp figuur 66 p. 57 dient bijgewerkt cfr. de versie na het windonderzoek.
  - dezelfde kleur te gebruiken voor aanduiding bestemmingszone voor wonen op grafisch plan en p.11.
  - p.13§7 is de laatste zin niet volledig.
  - kaartnummers niet correct op p.42 en 71

13. In het ontwerp dat werd voorgelegd voor definitieve vaststelling werd volledig rekening gehouden met volgende adviezen van de GECORO :

- Bij het ontwerpen van de zone W2a en W3 dient, tot het maximaliseren van de watersport en met garantie naar de toekomst, een nieuw windhinderonderzoek uitgevoerd in overleg met betrokken partijen, wat aanleiding kan geven tot hoogtebeperkingen van de gebouwen.
  - Zwaar doorgaand verkeer te verbieden op de Prinses Elisabethlaan en Brugsesteenweg tussen de Albert I laan (Oostende) en de Esperantolaan (Oostende). Het openbaar vervoer dient voor dit gebied geoptimaliseerd.
  - De ontsluiting van de deelzone W2a en W1f naar de Prinses Elisabethlaan te realiseren met minstens twee ontsluitingspunten waardoor een lussensysteem de verkeersmobiliteit optimaliseert dient vertaald in de stedenbouwkundige voorschriften
  - In de stedenbouwkundige voorschriften dient opgenomen dat 15% van de projectzones dienen voorzien van kwalitatief hoogwaardig groen.
  - In de stedenbouwkundige voorschriften dient opgenomen dat de mogelijkheden naar herbestemming van de gebouwen met erfgoedwaarde worden onderzocht.
  - Als onderhoudszone van de Noord-Ede is het noodzakelijk een zone van 5.00 meter te vrijwaren ter hoogte van het Ibis schoolgebouw en de versmalling ter hoogte van de keermuur aan de bestaande begraafplaats weg te werken. Dit betekent dat met deze reservatiestrook dient rekening te worden gehouden in de stedenbouwkundige voorschriften naar inplanting van nieuwe gebouwen.
- De gemeenteraad stelde het ontwerp van Ruimtelijk Uitvoeringsplan “Kop van ’t Sas”, zoals aangepast aan de hand van de gegrond verklaarde bezwaren en de adviezen geformuleerd tijdens de periode van het openbaar onderzoek, definitief vast in zitting van 31/05/2010.
  - Bij arrest nr. 213.104 van 10/05/2011 schorste de Raad van State evenwel deze beslissing. De Raad van State overwoog dat, door een nieuw windhinderonderzoek op te leggen in de toelichtingsnota, de plannende

---

overheid geen rechtszekere oplossing zou hebben geboden voor een aspect dat zij zelf als een belangrijk aandachtspunt zou hebben erkend. De Raad van State verwees hierbij naar het advies van de Gecoro.

- De Gecoro heeft vastgesteld dat
  - in het windhinderonderzoek dat werd uitgevoerd naar aanleiding van het RUP vijf meetpunten op de Spuikom waren aangebracht,
  - dat de gevolgen van de bebouwing voor het windklimaat op de Spuikom dienen te worden genuanceerd, nu de bebouwing geen aan elkaar gesloten bebouwing vormt die als een soort muur langs de waterkant staat,
  - dat alleen wind uit zuidelijke richting in bepaalde mate wordt geblokkeerd en dat het aantal uren dat de wind precies uit het zuiden waait over de gehele windroos genomen relatief beperkt is, en dat het vooral de zuidwestelijke wind is die het windklimaat op de Spuikom bepaalt.
- De Gecoro stelde vast dat het verlagen van de bouwblokken met één verdieping aanbevelingen zijn ter voorkoming van windhinder tussen de bouwblokken, maar dat dit niet verordenend werd opgelegd omdat het effect ervan niet werd gemeten. De Gecoro stelt dat het aangewezen is om “in het kader van een aanvraag stedenbouwkundige vergunning” voor de zone W2a opnieuw een windstudie uit te voeren “om de effecten van de definitieve keuze voor vormgeving van de architectuur op de Spuikom opnieuw te kunnen inschatten”.
- De Gecoro stelde vast dat in het verslag van de dienst MER wordt aangegeven dat de aspecten inzake de windverstoring in voldoende mate werden opgenomen door de initiatiefnemer en vertaald in het RUP.
- De Raad van State citeert in het randnummer 40 van haar arrest enkel de opmerking die de Gecoro helemaal op het einde van het verslag maakt, namelijk dat “bij het ontwerpen van de zone W2a en W3 een nieuw windhinderonderzoek moet worden uitgevoerd tot het maximaliseren van de watersport en met garantie naar de toekomst, wat aanleiding kan geven tot hoogtebeperkingen van de gebouwen.”
- Het spreekt voor zich dat deze opmerking moet worden gelezen in het licht van de zojuist aangehaalde overwegingen van de Gecoro. Het advies van de Gecoro vormt immers, zoals blijkt uit vaste rechtspraak van de Raad van State, een geheel en moet als dusdanig worden gelezen. Adviezen over concrete voorstellen gedaan door particulieren dienen gelezen te worden in samenhang met de overige delen van het advies.
- Uit het geheel van het advies blijkt dat de Gecoro van oordeel was dat het RUP voldoende tegemoet komt aan de vereisten gesteld vanuit de windhinderproblematiek, maar dat op het niveau van de bouwaanvragen voldoende garanties moeten worden geboden voor het maximaliseren van de watersport met een garantie naar de toekomst.
- Het RUP maakt – zoals artikel 1.1.4 VCRO voorschrijft - een afweging tussen de verschillende ruimtelijke behoeften, ten einde zich te richten op een duurzame ruimtelijke ordening. De verschillende behoeften moeten gelijktijdig tegen elkaar worden afgewogen, wat volgens de vaste rechtspraak niet betekent dat de verschillende behoeften gelijkwaardig zijn.
- De prioritaire doelstelling van het RUP is een ruimtelijk kader te bieden voor de doelstelling van het RSV om een aanbodbeleid voor bijkomende woningen in de stedelijke gebieden te voorzien, en de uitvoering hiervan via het gewestelijke RUP voor de afbakening van het regionaalstedelijke gebied Oostende dat streeft naar een taakstelling van 600 woonegelegenheden op de site. Het is een weloverwogen keuze van ons bestuur om te opteren voor

---

een RUP waarin niet alle ontwikkelingen rigide worden vastgelegd maar wel voor een RUP waarin een bepaalde mate van flexibiliteit is ingebouwd. De essentiële ruimtelijke en stedenbouwkundige principes van de woonontwikkeling worden vastgesteld, maar het is niet wenselijk om de precieze inplantingsplaats van alle gebouwen, hun precieze hoogte, diepte, vormgeving, enz. te betonnen in het RUP, omdat een bebouwde omgeving steeds in ontwikkeling is en, omdat de keuzes van vandaag misschien niet zijn aangepast aan gewijzigde inzichten, technische ontwikkelingen of opportuniteiten van morgen.

- De ruimtebehoefte voor een aanbodbeleid van 600 woningen in het stedelijke gebied wordt afgewogen tegen de ruimtebehoefte van de waterrecreanten op de Spuikom. Het is de doelstelling van ons bestuur om de waterrecreatie op de Spuikom te behouden en om erover te waken dat de woonontwikkeling geen ernstige achteruitgang van de watersportmogelijkheden tot gevolg heeft. Hierbij stelt ons bestuur als uitgangspunt de volgende feiten vast:
  - Er bestaat in België geen norm voor windhinder noch in bebouwde omgeving, noch op vlakke wateroppervlakten. Dit maakt het moeilijk om de invloedssfeer van de bebouwing op de wind te bepalen. De enige gekende bronnen die de invloedssfeer van de bebouwing op de wind bepalen zijn:
    - de vuistregel van Karnetzki (Dieter Karnetzki, *Het weer van morgen*, ISBN 9064100003550): 'het max. theoretisch beïnvloedingsgebied = 10 maal de hoogte van het gebouw'
    - de enige bestaande wettelijke norm, de Nederlandse norm NEN8100 'Windhinder en windgevaar in de gebouwde omgeving'. Deze norm definieert op p. 5: '3.2 Invloedssfeer: gebied rondom een bouwwerk met een straal van zesmaal de hoogte van het gebouw, met een maximum van 300 meter. Opmerking: De door een bepaald bouwwerk veroorzaakte windhinder zal zich normaal gesproken alleen binnen de aldus gedefinieerde invloedssfeer manifesteren.'
  - De oppervlakte van de Spuikom die invloed kan ondervinden van de volgens het RUP mogelijk gemaakte ontwikkelingen op Kop van 't Sas is beperkt:
    - Naargelang de gehanteerde vuistregel/norm voor het bepalen van de invloedssfeer van bebouwing op de wind, varieert de grootte van de invloedzone door het project Kop van 't Sas op de Spuikom van 31% (vuistregel van Karnetzki) tot 7.34% (NEN8100) van de totale oppervlakte.
    - Bij de bepaling van de oppervlakte van deze invloedzone is nog geen rekening gehouden met de zone aan de zuidelijke zijde van de Spuikom ter hoogte van het plangebied "Kop van 't Sas" die volgens de gebiedsvisie en het actieplan voor de Spuikom bestemd is als nevenbasis aquacultuur en die ook de facto door de aanwezigheid van storende installaties niet wordt gebruikt door surfers en zeilers.
    - De thuisbasis voor watersport ligt binnen de invloedzone van de nieuwe ontwikkelingen, maar kan enkel invloed ondervinden bij winden uit het zuidoosten en het oostzuidoosten. Deze windrichtingen zijn evenwel met elk gemiddeld 2% per jaar zeer uitzonderlijk.
    - Wanneer abstractie wordt gemaakt van de zone voor aquacultuur en van de zone die door de zuidoostelijke en oostzuidoostelijke winden wordt beïnvloed, dan is de zone met mogelijke invloed van het project Kop van 't Sas op de wind op de Spuikom beperkt tot, naargelang de vuistregel/norm, minder dan 15% (vuistregel van Karnetzki) tot minder

---

dan 5% (NEN8100).

- Uit het windonderzoek dat werd uitgevoerd naar aanleiding van het RUP werd weliswaar geen specifiek onderzoek gedaan naar de effecten van de gebouwen op het windklimaat op de Spuikom in functie van de waterrecreatie, maar uit de resultaten voor de vijf meetpunten op de Spuikom blijkt wel dat er een 'matig' tot 'slecht' windklimaat blijft bij de onderzochte varianten, wat betekent dat er hoe dan ook geen windluwte ontstaat op de Spuikom. De vuistregel van Karnetzki, die stelt dat er in een invloedzone met een straal van 10 maal de hoogte van het gebouw, windluwte kan ontstaan, geldt immers voor gesloten bebouwing. De bebouwing in het project Kop van 't Sas, bestaat niet uit een aaneengesloten wand van bebouwing, maar uit verschillende vrijstaande volumes. De wind heeft nog steeds vrij spel tussen de gebouwen door en dit blijkt ook uit de windstudie die nog steeds nog relatief veel wind op de Spuikom meet.
- Uit dit alles blijkt dat de invloed van de gebouwen op de waterrecreatie hoe dan ook beperkt is, zowel wat betreft de oppervlakte van de invloedzone (slechts 15-5 % van de Spuikom), het beperkte gebruik van de invloedzone die reëel voor de watersport wordt gebruikt (nevenbasis voor aquacultuur ter hoogte van de ontwikkelingen op Kop van 't Sas), het beperkt aantal dagen oostelijke, zuidoostelijke tot zuidelijke winden, en de meetresultaten die aantonen dat er geen luwte ontstaat.
- De vaststelling dat de windhinder op de Spuikom voor de waterrecreatie beperkt is wordt - ten overvloede - bevestigd in een windtunnelonderzoek uitgevoerd door TNO op 25/05/2011 in opdracht van de nv Ostendia Groep in het kader van het indienen van een eerste bouwaanvraag voor de site ter realisatie van het (intussen geschorste) RUP.
- Daarenboven voorziet het RUP in haar stedenbouwkundige voorschriften een aantal 'vuistregels' ter voorkoming van windhinder (bijv. geen aaneengesloten 'muur' van gebouwen, maar wel meerdere vrijstaande gebouwen, geschrante opstelling, enz.).  
In het licht van de belangenafweging tussen enerzijds de ruimtebehoefte voor 600 woningen op de site en de wens om een bepaalde mate van flexibiliteit in het plan te voorzien, en anderzijds de vaststelling dat de windhinder op de Spuikom hoe dan ook relatief beperkt zal zijn en dat het RUP een aantal maatregelen voorziet die te beschouwen zijn als "vuistregels" ter voorkoming van windhinder, is de plannende overheid van oordeel dat een bijkomend windonderzoek niet noodzakelijk is op het niveau van het RUP, wat ook werd bevestigd door de dienst MER.
- Ons bestuur sluit zich aan bij de overweging van de Gecoro dat een bijkomend windonderzoek dient te gebeuren naar aanleiding van het indienen van een bouwaanvraag ter realisatie van het RUP. Uit voorgaande blijkt dat er zich op het niveau van het RUP geen ernstig probleem stelt met het windklimaat op land en op water. In het RUP zijn ook vuistregels opgenomen ter voorkoming van een negatief windklimaat. Bij de bouwaanvraag moeten deze randvoorwaarden worden geconcretiseerd en moet het ontwerp verder worden geoptimaliseerd in functie van het bekomen van een goed windklimaat in de bebouwde omgeving en voor de recreanten op de Spuikom. Ook in Nederland, waar er op het gebied van windonderzoek een veel grotere expertise is, is het gebruikelijk om pas een windhinderonderzoek uit te voeren naar aanleiding van de definitieve bouwaanvraag. De invloed van de bebouwde omgeving op de wind wordt immers bepaald door

---

bouwkundige details (luifel of niet, in- en uitsprongen en hun hoogte, de precieze plaats van groenaanplantingen,...) die pas op het moment van de definitieve bouwaanvraag worden bepaald. Een windtunnelonderzoek is daarom nuttiger en heeft een correcter beeld van de uiteindelijke situatie, wanneer dit wordt uitgevoerd bij de uitwerking van een bouwkundig ontwerp. Op dat moment bevindt het ontwerp zich op het juiste detailniveau om bij het optreden van windproblemen, ook op zoek te kunnen gaan naar bouwkundige oplossingen en om deze in het ontwerp te implementeren.

- Uit het arrest van de Raad van State blijkt dat het opnemen van de vereiste van een windstudie in de toelichtingsnota niet volstaat. Daarom wordt de verplichting voor een windstudie verordenend vastgelegd.
- Een ernstig probleem in dit verband is het ontbreken van elke norm of richtlijn, die een goed windklimaat voor de watersport beschrijft en vastlegt. Ook (zelfs) in Nederland bestaat er geen dergelijke norm. Het is ook niet haalbaar gebleken om zelf een norm te gaan creëren op basis van het aanvullende windonderzoek van TNO van 25/05/2011 in opdracht van nv Ostendia Groep wegens het ontbreken van parameters, criteria, meeteenheden, enz.

Daarom wordt in de verordenende voorschriften geopteerd voor een 'redelijkheidsnorm', te beoordelen en te motiveren door de vergunningverlenende overheid, na kennisname van de resultaten en de conclusies van het verplichte windonderzoek en de hieraan gekoppelde inrichtingsstudie.

- Aangezien het bestaande windklimaat op de Spuikom goed blijkt voor de watersport, lijkt het meest aangewezen om de bestaande toestand als referentiesituatie te gebruiken voor deze 'redelijkheidsnorm'. De te beoordelen ontwikkelingen worden met andere woorden 'afgewogen' ten opzichte van de referentiesituatie en enkel deze ontwikkelingen waar het windklimaat beperkt verschilt van het huidige klimaat kunnen als aanvaardbaar worden beschouwd.
- In hun verzoekschrift voor de Raad van State hebben de verzoekende partijen in hun eerste middel opgeworpen dat het RUP zoals vastgesteld op 31/05/2010 het zorgvuldigheidsbeginsel heeft geschonden omdat het RUP de negatieve effecten op de mobiliteit in de Prinses Elisabethlaan niet zou hebben onderzocht. Door het studie bureau Vectris cvba werd inmiddels, op basis van de slangpunttellingen, die in de periode van 7 tot 31/01/2011 door het Agentschap Wegen en Verkeer van de Vlaamse overheid werden uitgevoerd op N9/Prinses Elisabethlaan ter hoogte van het kilometerpunt 116,00 (= aansluiting N9 met projectgebied Kop van 't Sas), een capaciteitsanalyse volgens de methode van Harders uitgevoerd. Dit type van analyse houdt rekening met hiaattijden en snelheden van verkeersstromen. Hiermee is het mogelijk om wachttijden te berekenen op niet-lichten geregelde kruispunten. De resultaten van deze analyse tonen aan dat zelfs bij een volledige invulling van het project Kop van 't Sas de wachttijden voor automobilisten vanuit het doodlopend stuk Prinses Elisabethlaan en de nieuw te ontwikkelen wijk tijdens de spitsmomenten onder de 15 seconden blijven en dat er voldoende restcapaciteit overblijft om bijkomend verkeer af te wikkelen op dit nieuw kruispunt. Dit bijhorend onderzoek geeft bijgevolg aan dat er geen noemenswaardig mobiliteitsprobleem zal ontstaan door de woonontwikkelingen op de site Kop van 't Sas.
- Dit ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan "Kop van 't Sas" is conform met de voorschriften van het Gemeentelijk Ruimtelijk



---

Structuurplan en van het Gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan “Afbakening regionaalstedelijk gebied Oostende”.

---

**Advies**

- De GECORO heeft op 25/03/2010 een gunstig advies uitgebracht over het ontwerp van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan “Kop van ‘t Sas”

**Openbaar onderzoek**

- Het ontwerp van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan “Kop van ‘t Sas” werd van 23/11/2009 tot en met 23/01/2010 onderworpen aan een openbaar onderzoek. Dit openbaar onderzoek werd aangekondigd door aanplakking in het gemeentehuis, een bericht in het Belgisch Staatsblad en 3 dagbladen die in de provincie worden verspreid en twee berichten op de website van de gemeente. Tijdens de volledig duur van het openbaar onderzoek lag het ontwerp ter inzage in het gemeentehuis.

**Tussenkomensten**

- Raadslid Dany Hollevoet die met betrekking tot dit dossier volgende opmerkingen formuleert:
  - Volgens het schepencollege werd voldaan aan de geuite bezwaren, voorkomend in het arrest van de Raad van State van 10/05/2011, door het voorleggen van een nieuwe windstudie en de opname in het verordenend gedeelte van de thans voorgelegde en aangepaste versie van het RUP dat elke richtingsstudie ook een windonderzoek moet bevatten. Deze door de bouwheer voor te leggen windstudie moet de effecten van de geplande ontwikkelingen op windhinder en windgevaar in de bebouwde omgeving en op het windklimaat van de Spuikom onderzoeken. Tijdens de vergadering met de GECORO op 20/07/2011 werd geopperd dat de bevindingen van dit nieuw onderzoek zo spoedig mogelijk zouden worden besproken met de betrokken watersportorganisaties en –verenigingen. Pas dan zal komen vast te staan of de verschillende uitgangspunten die in dit verslag worden aangenomen aanvaardbaar zijn.
  - Het bewuste arrest van de Raad van State van 10/05/2011 zegt evenwel meer dan het schepencollege voorhoudt. Onder randnummer 46 van dit arrest is er ook sprake van “mogelijke verstoring van de privacy”, “mogelijk negatief effect op de lichtinval” en “mogelijke effecten op de omliggende stedelijke functie, door sluipverkeer en verhoogde parkeerdruk”. In dit arrest wordt bovendien uitgebreid ingegaan op door een verzoekende partij omschreven mobiliteitsproblemen en wordt uitdrukkelijk gesteld dat deze in causaal verband staan met het beschreven uitvoeringsplan.
  - Het schepencollege verwijst ter weerlegging van de bezwaren inzake mobiliteit naar een mobiliteitsstudie opgesteld door cvba Vectris. In dit advies wordt beweerd dat uit een capaciteitsanalyse blijkt dat de wachttijden uit het doodlopend stuk Prinses Elisabethlaan en de Kop van ‘t Sas tijdens de spitsuren op het nieuw te ontwerpen kruispunt minder dan 15 seconden zullen bedragen. Cvba Vectris neemt hiervoor nogal gemakkelijk bepaalde veronderstellingen voor waarheid i.c. de relevantie van de tellingen in de periode van 7 tot 31 januari 2011 (tellingen die niet voorliggen en bijgevolg niet kunnen worden gecontroleerd op hun correctheid), er wordt geen rekening gehouden

---

met de zwakke weggebruikers op dit kruispunt, men laat uitschijnen dat januari de drukste maand van het jaar is, er wordt van uitgegaan dat van 7 tot 8 uur en van 17 tot 18 uur de drukste periodes zijn. Tevens werden bepaalde veronderstellingen gedaan inzake de afwikkeling van het verkeer op dit kruispunt. Het voorliggend mobiliteitsadvies is onvoldoende gemotiveerd en onvolledig.

- De CD&V-fractie heeft reeds bij het voorleggen van het ontwerp van RUP tijdens de zitting van 31/05/2010 het plan als maatschappelijk onaanvaardbaar bestempeld omwille van de verkwanseling van het landschap door torens van 40 meter, omwille van de klassieke sociale vervreemding binnen torengedebouwen, omwille van gebrek aan privacy door inkijk, omwille van de volstrekte overbodigheid van de beklemmende woondichtheid en omwille van de georganiseerde leegstand door overaanbod van peperdure woningen.

Omwille van al deze redenen zal de CD&V-fractie geen goedkeuring hechten aan het opnieuw definitief vaststellen van het ruimtelijk uitvoeringsplan “Kop van ’t Sas”.

#### **Neemt kennis**

- De gemeenteraad neemt kennis van de bezwaren, adviezen en opmerkingen die werden geformuleerd door bovenvermelde bezwaarindieners en de aangeduide diensten tijdens de periode van het openbaar onderzoek en van het gemotiveerd advies van de GECORO dat ook de integrale adviezen van de deputatie en van het Agentschap Ruimte en Erfgoed omvat en bevestigt dat de ingediende bezwaarschriften ontvankelijk zijn en ongegrond voor zover zij geen aanleiding hebben gegeven tot aanpassing van het ontwerp.
- De gemeenteraad neemt kennis van het arrest van de Raad van State nr. 213.104 d.d. 10/05/2011 houdende de schorsing van de tenuitvoerlegging van:
  - het besluit van de gemeenteraad d.d. 31/05/2010 houdende de definitieve vaststelling van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan “Kop van ’t Sas” van de gemeente Bredene, en
  - het besluit van de deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen d.d. 23/09/2010 houdende goedkeuring van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan “Kop van ’t Sas” van de gemeente Bredene bestaande uit een plan bestaande toestand, een bestemmingsplan, stedenbouwkundige voorschriften en een toelichtingsnota, bij uittreksel bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 4/11/2010.

#### **Stemmen**

---

Met 15 stemmen voor, 4 stemmen tegen (Kristof Vermeire, Dany Hollevoet, Raf Pyra en Liesbeth Metsu) en 1 onthouding (William Hüppertz).

#### **Besluit**

##### **Artikel 1**

De gemeenteraad beslist om zijn beslissing d.d. 31/05/2010 houdende definitieve vaststelling van het ontwerp van ruimtelijk uitvoeringsplan “Kop van ’t Sas” in te trekken.

##### **Artikel 2**

De gemeenteraad stelt het ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan “Kop van ’t Sas”, zoals aangepast aan de hand van de gegrond verklaarde bezwaren en de adviezen geformuleerd tijdens de periode van het openbaar onderzoek en aan door de Raad van State als foutief aangemerkte punten, opnieuw definitief vast.

### **Artikel 3**

Het ontwerp van ruimtelijk uitvoeringsplan “Kop van ’t Sas” wordt voor goedkeuring toegezonden aan de Bestendige Deputatie van de provincie West-Vlaanderen.

## **Punt 9: financiële dienst - OCMW. Kennisneming van de jaarrekening, de toelichting en het jaarverslag 2010 van het OCMW**

<b>Aanwezig</b>	Willy Vanhooren, voorzitter gemeenteraad ; Steve Vandenberghe, burgemeester ; Jacques Deroo, Doris Vermoortel, Erwin Feys, Kristien Vanmullem en Jacky Maes, schepenen ; Lionel Clybouw, Tania Janssens, Kristof Vermeire, Dany Hollevoet, Sandy Dobbelaere, Françoise Praet, Raf Pyra, Rudi Debeuckelaere, Liesbeth Metsu, Kimberley Rousselle, Emily Baert, William Hüppertz en Ulrike De Ridder, raadsleden ; Yannick Wittevrongel, secretaris
<b>Afwezig met kennisgeving</b>	Eddy Gryson, schepen ; Gilbert Vanleenhove, Etienne Vercarre, Cindy Versluys en Jon Devos, raadsleden
<b>Bevoegdheid</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>artikel 89§2 van de Wet d.d. 08/07/1976 betreffende de Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn</li></ul>
<b>Verwijzingsdocumenten</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>jaarrekening en toelichting van het OCMW</li><li>jaarverslag van het OCMW</li><li>uittreksel uit de notulen van de raad voor maatschappelijk welzijn d.d. 26/05/2011 houdende vaststelling van de jaarrekening 2010</li><li>beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 25/07/2011 houdende kennisneming van de jaarrekening, toelichting en jaarverslag 2010 van het OCMW</li></ul>
<b>Feiten, context en</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>Bij het OCMW van Bredene is de nieuwe OCMW-boekhouding van toepassing (N.O.B.). De OCMW-boekhouding is gebaseerd op het principe van de</li></ul>

**argumentatie** algemene boekhouding met integratie van een analytische boekhouding (kostenplaats en kostensoort).

- De verschillende activiteitencentra zijn:  
100: Algemene administratie  
13700: Ondersteuning  
13900: Keuken  
83200: Sociale dienst – algemeen  
83202: Sociale dienst – warme maaltijden  
83203: Sociale dienst – sociaal verhuurkantoor  
83204: Sociale dienst – bejaardenwoningen  
83206: Sociale dienst - kringloopwinkel  
83207: Sociale dienst – lokaal opvanginitiatief (LOI)  
83410: Instelling Wackerbout  
83414: Instelling Wackerbout – Café Paris  
83430: Serviceflats

### **I. Jaarrekening (deel I)**

Bestaande uit:

1. de balans (geconsolideerd)
2. de resultatenrekening (geconsolideerd)
3. proef- en saldibalans per 31/12/2010
4. schema van de financiële stromen (cashflow)
5. toelichting
6. overzicht van de resultaten
7. verdeling van de gemeentelijke bijdrage
8. balansen, resultatenrekening en proef- en saldibalansen
9. bijlagen - waaronder: verslag bij de jaarrekening 2010 + notulen

#### I.I. De balans (geconsolideerd)

De balans is een momentopname van alle bezittingen en schulden.

#### I.I.I. Balanstotalen (actief = passief)

<b>ACTIVA</b>	<b>Per 31/12/2008</b>	<b>Per 31/12/2009</b>	<b>Per 31/12/2010</b>
<b>Vaste activa</b>	4 040 978	5 905 290	5 917 406
<b>Vlottende activa</b>	2 279 702	2 761 347	1 837 849
<b>Totaal ACTIEF</b>	<b>6 320 680</b>	<b>8 666 637</b>	<b>7 755 255</b>
<b>PASSIVA</b>			
<b>Eigen middelen</b>	4 233 193	4 229 732	3 930 761
<b>Voorzieningen</b>	0	0	0
<b>Vreemde middelen</b>	2 087 487	4 436 905	3 824 493
<b>Totaal Passief</b>	<b>6 320 680</b>	<b>8 666 637</b>	<b>7 755 255</b>

- Het vast actief kent slechts een lichte groei (+ 12 116,35 EUR), dit is het verschil tussen het totaal aan investeringen en het totaal van de afschrijvingen.
- Het vlottend actief daalt beduidend, nl. - 923 498 EUR. Dit komt in hoofdzaak door de daling van de liquide middelen en dit omwille van de betaling van

diverse investeringsuitgaven voor het Sociaal Huis welke reeds toegewezen waren op het dienstjaar 2009 maar slechts vereffend werden begin 2010.

- Het eigen vermogen daalt met 298 970 EUR omwille van de aanwending van de “gemeentelijke bijdrage in de werking en de aflossingen” als eigen financiering van de investeringen in de projecten 2008 en 2010.
- Het vreemd vermogen daalt eveneens met 612 411 EUR. Dit komt door enerzijds de daling van de schulden aan de kredietinstellingen en anderzijds door de daling van de openstaande handelsschulden omwille van de vereffening van de investeringsuitgaven 2009 voor het Sociaal Huis.

#### 1.1.2. Belangrijke items op de balansposten

<b>BALANS</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>mutaties</b>
Gemeentelijke bijdrage in de werking	2 165 846	1 166 698	- 999 149
Geldbeleggingen	0	0	0
Liquide middelen	1 701 363	620 749	-1 080 614

#### 1.1.3. Evolutie gemeentelijke bijdrage (onderdeel van de eigen middelen)

##### 1. Gemeentelijke bijdrage eigen dienstjaar (831/435-01)

###### a) In de gemeenteboekhouding

2008 :	begrotingsrekening	2 035 000 EUR
2009 :	begrotingsrekening	2 312 050 EUR
2010 :	begrotingsrekening	2 381 412 EUR

###### b) In de OCMW-boekhouding

<b>MUTATIES GEM.BIJDRAGE</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
Onttrekking/toevoeging gem. bijdrage	- 1 560 880	- 1 953 795	- 2 179 252
Ontvangen gem. bijdrage	+ 2 035 000	+ 2 312 050	+ 2 381 412
Andere	0	0	0
<b>Toename reserve gemeentelijke bijdrage</b>	<b>474 120 (*)</b>	<b>358 255 (*)</b>	<b>202 160 (*)</b>

De gemeenteraad besliste op 14/05/2007 om een dotatie aan het OCMW voor 2008 over te maken ten bedrage van 1.957.000 EUR. Dit bedrag werd op 21/10/2008 gewijzigd n.a.v. een 1<sup>e</sup> actualisatie van het meerjarenplan 2008-2012, waarbij de bijdrage in de werkingskosten werd bijgesteld tot 2.035.000 EUR. Deze aanpassing was noodzakelijk om de drievoudige loonindexaties, die uitzonderlijk werden doorgevoerd in 2008, te kunnen financieren. De enveloppenfinanciering werd op deze manier gewijzigd. Voor 2009 werd een stijgingspercentage van 3,5% toegepast. De volgende jaren van de legislatuur werd een indexatie van 3% toegepast.

(\*) het overschot in de gemeentelijke bijdragen werden/worden jaarlijks teruggestort aan de gemeente

→ via gemeentelijke budgetwijziging wordt de teruggave van het overschot van de gemeentelijke bijdrage verwerkt (vorige dienstjaren)

Dienstjaar 2010 – referentiejaar 2009 – 358 255 EUR

Dienstjaar 2011 – referentiejaar 2010 – 202 160 EUR

#### 1.2. De resultatenrekening

Een resultatenrekening geeft een overzicht van alle kosten en opbrengsten ontstaan tijdens het boekjaar.

a) Overzicht exploitatieresultaat 2008-2009-2010

<b>RESULTATENREKENING - GECONSOLIDEERD</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
Werkingsopbrengsten	5 412 535	5 364 680	5 818 615
Werkingskosten	- 7 130 973	- 7 519 215	- 8 035 173
Werkingsresultaat	- 1 718 437	- 2 154 535	- 2 216 558
Financiële opbrengsten	88 977	61 064	106 900
Financiële kosten	- 60 267	- 61 049	- 128 137
Resultaat v/d gewone activiteit	- 1 689 728	- 2 154 519	- 2 237 795
Uitzonderlijke opbrengsten	10 250	366 110	-
<b>Resultaat van het boekjaar</b>	<b>- 1 679 478</b>	<b>- 1 788 409</b>	<b>- 2 237 795</b>

Het werkingsresultaat is meer negatief in vergelijking met het resultaat in 2009. De werkingsopbrengsten zijn gestegen met een bedrag van 453.935,00 EUR ten opzichte van 2009. Deze stijging is in hoofdzaak toe te schrijven aan de 13 bijkomende kamers in de instelling (verhoging ligdagprijs + verhoogde tegemoetkoming van de RIZIV-ligdagen + een aanpassing van de RIZIV tegemoetkoming).

De werkingskosten stijgen daarentegen ook met een bedrag van 515.958,00 EUR. Dit is voornamelijk te wijten aan de stijging van :

- personeelskosten (+ 5,5 %) – indexatie van de lonen, invoering 2<sup>e</sup> pensioenpijler, baremieke verhoging + vervanging afwezige statutairen, verhoging tarief maaltijdcheques, avond- en ochtendvergoeding
- aankoop goederen (+ 8%) - exploitatiekosten en administratiekosten Sociaal Huis
- levering goederen en diensten (+ 12%) - exploitatiekosten en administratiekosten Sociaal Huis

b) De resultaten van de gewone activiteiten per activiteitencentrum

<b>AC</b>	<b>Omschrijving</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
100	Administratie	- 746 878	- 953 547	- 986 112
13700	Ondersteuning	-	-	-
13900	Keuken	-	-	-
83200	Sociale dienst	- 517 726	- 517 602	- 501 549
83202	Warme maaltijden	- 129 768	- 138 686	- 132 651
83203	SVK	- 20 000	- 22 909	0
83204	Bejaardenwoning	1 230	5 940	3 345
83206	Kringloopcenter	- 19 760	- 11 933	- 21 335
83207	LOI	16 872	18 374	- 1 113
83410	Instelling	- 311 967	- 585 399	- 654 766
83414	Café Paris	40 728	51 243	55 385

Het verlies in alle activiteitencentra ligt op hetzelfde niveau als in 2009 met uitzondering van:

→ 83203 'SVK' : er diende geen tussenkomst te worden verleend aan de koepel Bredene-Oostende

→ 83410 'Instelling': de vervanging van afwezige statutaire personeelsleden weegt in deze sector zwaarder door op de loonlast.

Resultaatverwerking

	2009	2010
<b>resultaat van het boekjaar</b>	<b>- 1 788 409</b>	<b>- 2 237 795</b>
A. Te verwerken negatief resultaat	- 2 250 506	- 2 534 506
negatief resultaat van het boekjaar	- 1 788 409	- 2 237 795
gecumuleerd overschot van vorig boekjaar	49 550	307 917
gecumuleerd tekort van het vorig boekjaar	- 511 647	- 604 627
B. Onttrekking aan het kapitaal, reserves en gemeentelijke bijdrage	2 037 152	2 245 573
2. Onttrekking aan de gemeentelijke bijdrage	2 037 152	2 245 573
C. Toevoeging aan het kapitaal, reserves en gemeentelijke bijdrage	83 357	66 320
2. Toevoeging aan de gemeentelijke bijdrage	83 357	66 320
D. Over te dragen resultaat	296 711	355 253
1. Over te dragen bonus	- 307 917	-324 284
2. Over te dragen negatief resultaat	604 627	679 537

Het negatief resultaat wordt via de resultaatverwerking aangevuld door de onttrekking aan de gemeentelijke bijdrage. Op deze manier wordt het tekort, gerealiseerd door het OCMW, gecompenseerd door de jaarlijkse bijdrage ingeschreven in het budget van de gemeente. Het bedrag dat wordt onttrokken aan de gemeentelijke bijdrage wordt berekend via de schema's van de financiële stromen.

1.3. Schema van de financiële stromen (cashflow)

De uitgebreide cashflow wordt gevormd door het resultaat van het boekjaar verminderd met de afschrijvingen en vermeerderd met de kapitaalsubsidies.

2006	2007	2008	2009	2010
1.446.084	1.723.464	1.386.939	1.433.320	1.909.954

→ In het schema van de financiële stromen wordt de vergelijking gemaakt tussen twee componenten

- de berekende gemeentelijke bijdrage in de werking en de aflossingen
- de gebudgetteerde gemeentelijke bijdrage in de werking en de aflossingen

Het verschil tussen beide componenten bedraagt 202.160 EUR.

Het gemeentebestuur en het OCMW kunnen overeenkomen dat het OCMW het overschot aan gemeentelijke bijdrage ofwel teruggeeft aan het gemeentebestuur ofwel reserveert voor toekomstige bestedingen. De overeenkomst tussen de gemeente en het OCMW bestaat er voor de jaarrekening 2010 in dat het bedoelde overschot teruggestort wordt op de rekening van het gemeentebestuur.

---

## 2. Toelichting (deel II)

De toelichting bevat een gedetailleerde opgave van de rubrieken uit de balans, zoals een gedetailleerde opgave van de schulden op korte termijn, detail van de overlopende rekeningen, uitsplitsing van de niet in de balans opgenomen rechten en verplichtingen (vb. onroerende goederen belast met hypothecaire inschrijvingen) en het verslag ter verantwoording van de oninbaar geboekte ontvangsten, alsook een lijst met de interne kredietaanpassingen.

Proj. 1/2008	Sociaal Huis	223 507,13
Proj. 6/2008	Uitbreiding kamerbestand Wackerbout	135 121,86
Proj. 1/2010	Uitbreiding kamerbestand inrichting	20 812,69
Proj. 2/2010	Tafels en stoelen afdeling dementerenden	2 692,31
Proj. 3/2010	Zetel diepdementerenden	3 360,20
Proj. 4/2010	2 badstoelen met weegschaal	13 012,92
Proj. 5/2010	Matrassen en hoofdkussens afdeling dementerenden	3 096,68
Proj. 6/2010	Tafels en stoelen refter rusthuis	10 058,73
Proj. 8/2010	Uitbreiding LOI inrichting	10 205,32
Proj. 9/2010	Uitvoering omgevingswerken	14 955,90
	<b>TOTAAL</b>	<b><u>436 823,74</u></b>

## 3. Jaarverslag 2010 (deel III)

Bestaande uit:

1. Algemeen gedeelte : identificatie en organisatie van het OCMW
2. Beschrijvend gedeelte : werking van het OCMW tijdens het bedoelde dienstjaar – vergelijk beoogde en gerealiseerde doelstellingen
3. Financieel gedeelte : vergelijking balansen en resultatenrekeningen – evolutie van de gemeentelijke bijdrage

## 4. Financiële aanbevelingen en analyses van de OCMW-ontvanger omtrent de jaarrekening 2010

- a) Optimalisering van de opbrengsten : de evolutie van de ligdagprijs voor de residenten en de RIZIV-tegemoetkoming (indexatie) zullen nodig zijn als element om de opbrengstenzijde te ondersteunen.
- b) De bijkomende LOI-opvangplaatsen, gerekend over een volledig 2011, kunnen een compenserende rol spelen voor het opvangen van de stijgende kostenzijde. Door een wijziging in de kostenstructuur kan hieraan worden verholpen.
- c) De beheersing van de loonmassa moet een prioriteit zijn om de budgettaire normen te behalen. Rekening houdende met de bijkomende personeelsleden in de nieuwe personeelsstructuur zal in 2011 weinig ruimte zijn voor evenveel vervanging van statutaire afwezigen. Een stijging van de loonmassa dient, overeenkomstig gebudgetteerde cijfers in 2011, beperkt tot 5%.
- d) De uitbating van de serviceflats “Duinenzichterf” dient nauwkeurig gebudgetteerd en dit overeenkomstig het meerjarenplan 2008-2013.
- e) De financiering van het investeringspakket 2011 door eigen middelen heeft een repercussie op de balansstructuur (vermindering van het eigen vermogen). Deze autofinancieringswijze eindigt balansmatig in 2011 teneinde verdere structurele moeilijkheden te vermijden.
- f) Zowel op het vlak van liquiditeiten als solvabiliteit dient de samenwerking



met het gemeentebestuur verder geoptimaliseerd. Een strikt debiteurenbeheer en goede opvolging van werkings- en handelsschulden geeft een vertrouwensvol beeld van de instelling.

→ Eindbalans 2010 – bij de analyse op balansniveau dient waakzaam opgetreden met betrekking tot het behoud van het eigen vermogen. Het eigen vermogen bleef tot op heden stabiel zodat, mede door de gemeentelijke bijdrage, de kredietwaardigheid niet in het gedrang komt.

→ Sociale aspect en kwaliteit van de dienstverlening – deze louter cijfermatige analyse geeft een gunstig beeld van het OCMW, en dit zowel op budgettair vlak als op het vlak van liquiditeiten. De kwaliteit van de dienstverlening en de sociale betrokkenheid zijn echter heel belangrijk bij de totale beoordeling van het dienstjaar 2010.

## Financiële gevolgen

De financiële gevolgen van deze beslissing worden geraamd als volgt:

### INKOMSTEN

Omschrijving	Raming	Budgetcode	Dienst
Creditnota's en ristorno's gewone dienst van vorige dienstjaren	202.160 EUR	831/106-09 11/10 De gemeenteraad wordt voorgesteld deze ontvangsten op te nemen in de eerstvolgende budgetwijziging 2011	GD

### UITGAVEN

Omschrijving	Raming	Budgetcode + beschikbaar krediet	Dienst
Bijdrage in de werkingskost gedragen door andere overheidsinstellingen (OCMW)	2.452.854 EUR	831/435-01 Geen aanpassing van de gemeentelijke bijdrage aan het OCMW voor het budget 2011 – wordt aanzien als enveloppenfinanciering	GD

## Neemt kennis

De gemeenteraad neemt kennis van de jaarrekening, toelichting en jaarverslag 2010 van het OCMW.

**Punt 10: ontvangerij - Financiën. Kennisneming van het rapport van de financieel beheerder inzake de voorafgaande controle van de wettigheid en de regelmatigheid van de voorgenomen verbintenissen gedurende het eerste halfjaar 2011**

<b>Aanwezig</b>	<p>Willy Vanhooren, voorzitter gemeenteraad ;  Steve Vandenberghe, burgemeester ;  Jacques Deroo, Doris Vermoortel, Erwin Feys, Kristien Vanmullem en Jacky Maes, schepenen ;  Lionel Clybouw, Tania Janssens, Kristof Vermeire, Dany Hollevoet, Sandy Dobbelaere, Françoise Praet, Raf Pyra, Rudi Debeuckelaere, Liesbeth Metsu, Kimberley Rousselle, Emily Baert, William Hüppertz en Ulrike De Ridder, raadsleden ;  Yannick Wittevrongel, secretaris</p>
<b>Afwezig met kennisgeving</b>	<p>Eddy Gryson, schepenen ;  Gilbert Vanleenhove, Etienne Vercarre, Cindy Versluys en Jon Devos, raadsleden</p>
<b>Bevoegdheid</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>artikel 166 van het Gemeentedecreet</li> </ul>
<b>Juridische grond</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>artikels 94-1° en 160 §2 van het Gemeentedecreet</li> </ul>
<b>Verwijzingsdocumenten</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>rapport van de financieel beheerder aan de gemeenteraad betreffende de wettelijkheidcontrole die voorafgaat aan de verbintenis</li> </ul>
<b>Feiten, context en argumentatie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Het gewijzigde artikel 166 van het Gemeentedecreet schrijft voor dat de financieel beheerder minstens éénmaal per jaar in volle onafhankelijkheid rapporteert aan de gemeenteraad over de uitvoering van zijn taak van voorafgaande controle van de wettigheid en regelmatigheid van de voorgenomen verbintenissen. Hij stelt tegelijkertijd een afschrift van dat rapport ter beschikking aan het college van burgemeester en schepenen, de gemeentesecretaris en de externe auditcommissie.</li> <li>Het voorliggend rapport betreft alle verbintenissen die werden aangegaan in het eerste halfjaar 2011 en onderhevig zijn aan het visum van de financieel beheerder (&gt;5.500,00 EUR excl. btw).</li> </ul>
<b>Neemt kennis</b>	<p>De gemeenteraad neemt kennis van het rapport van de financieel beheerder inzake de voorafgaande controle van de wettigheid en de regelmatigheid van de voorgenomen verbintenissen gedurende het eerste halfjaar 2011.</p>

namens de gemeenteraad,

Yannick Wittevrongel  
secretaris

Willy Vanhooren  
voorzitter