

Gemeentelijke verkeerscommissie, vergadering experten	28 november 2024
Verslaggeving	Tom Verbeke - verkeer en mobiliteit
Type adviesorgaan	facultatief

Aanwezigheid

Aanwezigen	Steve Vandenberghe, burgemeester Grace Van Eyken, beleidscel college Marnix Van Eegroo Daniel Spillier Willy Dekeyser Noël Winckelmans (t.e.m. agendapunt 14) Wim Pilet, ingenieur Bart Leys, lokale politie Christof Duthoy, lokale politie Steven Geselle, lokale politie Tom Verbeke, verkeer en mobiliteit
Verontschuldigd	Guido De Greef, fietsersbond Stijn Ingelbrecht

Agenda

	Agendapunten met gunstig advies	
	Parkeerproblematiek. Duinenstraat	Dienst mobiliteit
	Parkeerproblematiek. Henri Zwaenepoelstraat	Particuliere vraag
	Parkeerproblematiek. Zeepaadje	Particuliere vraag
	Parkeerproblematiek. Benedictijnenstraat	Particuliere vraag
	Verkeersproblematiek. Populierenlaan	Particuliere vraag
	Verkeersproblematiek. Koerslaan	Particuliere vraag
	Verkeersproblematiek. Evaluatie proefproject 'Bostoenwijk'	Dienst mobiliteit
	Parkeerproblematiek. Dorpsstraat	Particuliere vraag
	Verkeersproblematiek. Ronde Fritz Vinckelaan/Lijsterstraat	Dienst mobiliteit
	Verkeersproblematiek. Kapelstraat	Particuliere vraag
	Parkeerproblematiek. Nijverheidstraat	Particuliere vraag
	Agendapunten met gedeeltelijk gunstig advies	
	Parkeerproblematiek. Aalscholverstraat/Zeekoetstraat	Particuliere vragen
	Verkeersproblematiek. Groenendijkstraat	Particuliere vraag
	Agendapunten met ongunstig advies	
	Parkeerproblematiek. Parking Schietbaanstraat	Particuliere vraag

	Parkeerproblematiek. Tulpenlaan	Particuliere vraag

	Agendapunten met gunstig advies	
	Parkeerproblematiek. Duinenstraat. Parkeerreglementering parkeerstrook tussen huisnummers 284 hoek met de Golfstraat. Herziening agendapunt verkeerscommissie 24/05/2024 <u>Argumentatie</u> <u>Parkeren op de parkeerstrook:</u> De parkeerreglementering op de parkeerstrook tussen huisnummers 284 en 300 dient te worden herzien. Momenteel worden op deze parkeerstrook teveel toegevingen gedaan aan verschillende weggebruikers waardoor de geldende reglementering zijn doel voorbijschiet en niet leesbaar is. <u>Parkeren op de rijbaan:</u> De parkeerplaats met beperkte parkeerduur (maandag t.e.m. zondag van 7 tot 19u) tegenover Duinenstraat 311 is gelegen voor een garagepoort. Destijds werd deze parkeerplaats waarschijnlijk ingericht voor klanten van de ondertussen verdwenen krantenwinkel. Heeft deze plaats daar nog zijn bestaansrecht? Geparkeerde auto's op deze plaats vormen soms doorgangsproblemen met tegenliggers komende uit de het winkel-wandelgedeelte van de Duinenstraat. <u>Experten</u> In eerste plaats moet aan de verkeersveiligheid worden gedacht. Het parkeren van auto's op de rijbaan tussen huisnummer 300 (pizzeria) en de hoek met de Golfstraat is niet veilig. Momenteel zijn er drie parkeerreglementeringen van toepassing in de Duinenstraat in het gedeelte tussen de Frankrijklaan en de Golfstraat. Dit kan gereduceerd worden naar twee reglementeringen. Kort parkeren kan voorzien worden op de twee parkeerplaatsen t.h.v. tattooshop (huisnummer 298)	Dienst mobiliteit



Gunstig advies:

- voor het invoeren van parkeerverbod op de rijbaan vanaf huisnummer 300 tot aan het kruispunt met de Golfstraat.
Deze maatregel aan te duiden door middel van het verkeersbord E1.
- voor het invoeren van twee parkeerplaatsen met beperkte parkeerduur ter hoogte van huisnummers 298 en 296 (parkeerstrook).
 - max. 1u van maandag tot en met zondag telkens van 11 tot 21u
deze maatregel aan te duiden door middel van het verkeersbord E9 met afbeelding van een parkeerschijf en onderbord.
- opheffen van de bestaande reglementering beperkte parkeerduur tussen huisnummer 286 tot huisnummer 296
- opheffen van de bestaande parkeerreglementering beperkte parkeerduur ter hoogte van huisnummer 302.

Parkeerproblematiek. Henri Zwaenepoelstraat 2C. Hinderlijk parkeren voor garage

Opmerking

Er wordt regelmatig voor de garagepoort geparkeerd.

Er dient gelet te worden op het gegeven dat de trottoirrand niet werd verlaagd ter hoogte van de garagepoort en er een behoorlijke drempelhoogte is tussen de dorpel van de garage en het trottoir.

Kan hier wel gemakkelijk met een auto in de garage worden gereden?

Experten

Particuliere vraag

	Er werd een precedent geschept door het plaatsen van het katafootpaaltje tussen huisnummers 2A en 2B. Deze werd geplaatst ten behoeve van het opladen van de elektrische auto van de bewoner van huisnummer 2A. Er wordt verwezen naar het gelijkheidsbeginsel. Voorstel kan zijn om drie afgebakende parkeervakken in te richten voor de huisnummers 2A, 2B en 2C. Het niveau van de garage van huisnummer 2C bevindt zich 19cm hoger dan het niveau van het trottoir. Hierdoor heeft een verlaging van het trottoir geen zin. Er kan immers hierdoor geen auto ingereden worden in de garage. Het paaltje kan weggenomen worden indien er drie vakken worden geschilderd.  Gunstig advies: • voor het aanbrengen van twee parkeervakken met lengte van de gevelbreedte voor de woningen met huisnummers 2A en 2B en een parkeervak met een lengte van 5,5m voor de woning met huisnummer 2C. • Deze maatregel aan te duiden conform artikel 75.2 van de wegcode, mits te werken met T-stukken i.p.v. volledig afgebakende vakken. • verwijderen van gele katafootpaal tussen huisnummer 2A en 2B.	
	Parkeerproblematiek. Zeepaadje. Vraag tot invoeren van parkeerverbod <u>Opmerking</u> Moeilijk in- en uitrijden van eigen oprit door geparkeerde aan de overzijde van de (smalle) rijbaan. Het verkeer en het parkeren in het Zeepaadje verlopen vrij ‘organisch’. Meer bepaald zijn er geen extra beperkende verkeersmaatregelen van kracht en is de algemene wegcode er van toepassing is. Het Zeepaadje heeft een rijbaanbreedte van +/- 3m met her en der deels verharde gelijkgrondse bermen. Op een gelijkgrondse berm mag er geparkeerd worden voor zover de wegcode wordt gerespecteerd o.m. minimale doorgang op de berm van 1,5m voor voetgangers en min. 3m vrije doorgang voor het gemotoriseerd verkeer.	Particuliere vraag

	Echter, na gunstig advies van de verkeerscommissie d.d. 09/11/2018, werd als uitzondering op de algemene regel plaatselijk parkeerverbod ingevoerd tegenover de uitrit van huisnummer 4. Is een uitbreiding van deze reglementering aan de orde? Kan het bestaande parkeerverbod wordt uitgebreid? <u>Experten</u> Principieel is er geen bezwaar om het bestaand parkeerverbod ter hoogte van huisnummer 9 in die zin te verlengen. Veel auto's staan eigenlijk fout geparkeerd op de gelijkgrondse berm maar een grote problematiek levert dit niet op gezien het beperkte (voetgangers)verkeer in het Zeepaadje. Bijkomende mogelijkheid om éénrichtingsverkeer te voorzien.  <u>Gunstig advies:</u> • Uitbreiden van het bestaand parkeerverbod vanaf huisnummer 9 tot net voor de private parkeerplaatsen ter hoogte van huisnummer 11 • Eenrichtingsverkeer in het Zeepaadje op proef met verplichte rijrichting naar de Duinhoevelaan voor de duur van 6 maand en evaluatie in de verkeerscommissie voorjaar 2025. Hiervoor wordt een tijdelijke politieverordening voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen.	
	Parkeerproblematiek. Benedictijnenstraat. Moeilijkheid tot uitrijden van garage. <u>Opmerking</u> De garage is gelegen in de Molenstraat. <u>Experten</u> De politie geeft aan dat de parking ter hoogte van de begraafplaats Priorij soms nog niet voor de helft vol staat geparkeerd.	Particuliere vraag

	Geparkeerde auto's ter hoogte van de parkeergarages tussen huisnummer 47 en het kruispunt met de Benedictijnenstraat creëren een bemoeilijkte doorgang in de Molenstraat. Er is geen bezwaar om er parkeerverbod in te voeren gelet op het parkeeraanbod op de parking Priorij.  Gunstig advies: Voor het invoeren van parkeerverbod vanaf de grensscheiding van huisnummers 47/49 tot aan hoek met de Benedictijnenstraat aan de zijde van de oneven huisnummers. Deze maatregel aan te door middel van het verkeersbord E1.	
	Verkeersproblematiek. Populierenlaan. Vraag tot verkeersbeperkende maatregelen. <u>Opmerking</u> Opmerking over zoekverkeer in het doodlopend gedeelte van de Populierenlaan. De wegcode voorziet een volgende mogelijkheid om het spelen op straat te faciliteren: Inrichten als woonerf: - De wegcode stipuleert: 'dit is een gebied speciaal ingericht zodat het autoverkeer ondergeschikt is aan voetgangersverkeer - Voetgangers mogen de ganse breedte van de openbare weg gebruiken, spelen zijn er eveneens toegelaten - Snelh. Max. 20 km/u De ministeriële omzendbrief d.d. 23/06/1978 inzake het inrichten van woonerven stipuleert o.m. dat de weg niet verdeeld mag worden in een rijbaan en een trottoir omdat auto's en voetgangers het geheel van beschikbare ruimte mogen gebruiken. Er mag m.a.w. geen scheiding van het verkeer gebeuren. Er zouden ingrijpende aanpassingen aan de weg nodig zijn hiervoor. Kan een poorteffect een oplossing bieden?	Particuliere vraag

Experten

De oorspronkelijke vraag was om in het doodlopend gedeelte van de Populierenlaan beperkende verkeersmaatregelen te nemen naar aanleiding van opmerkingen rond 'zoekverkeer'.

De politie wijst op het feit dat het kruispunt met de Beukenlaan het laatste kruispunt vormt om de wijk te kunnen verlaten.

De beperkende maatregelen zouden idealiter vanaf daar moeten worden genomen.

Het F45 bord op dit kruispunt valt te weinig op. Er moet eigenlijk een poorteffect gecreëerd worden om te verhinderen dat ongewenst/ongewild zoekverkeer doorrijdt en verderop moet keren.

Een poorteffect kan met gele plooibakens of bloembakken worden ingericht. Dit kan op volgende twee locaties:

- ter hoogte van het kruispunt Beukenlaan/Populierenlaan in de richting van de Eikenstraat
- ter hoogte van huisnummer 65 in de richting van de Centrumlaan.

Er zou 4m parkeerplaats 'verloren' gaan t.h.v. huisnummers 65. Deze afstand is eigenlijk te smal om er te parkeren. De facto is er eigenlijk geen verlies aan parkeerplaatsen.

Zone 30 inrichten is nu nog niet aan de orde. Moet bekeken worden in een breder geheel.



Gunstig advies:

- voor het inrichten van een poorteffect ter hoogte het kruispunt Beukenlaan/Populierenlaan in de rijrichting van de Eikenstraat
- voor het inrichten van een poorteffect ter hoogte van huisnummer 65 in de richting van de Centrumlaan.
- in te vullen met groeninvulling voorzien van verkeersborden type 5 i.p.v. met gele plooibakens.
- het poorteffect aan te duiden door middel van de verkeersborden B21, B19 en F45b.

Verkeersproblematiek. Koerslaan. Vraag tot snelheidsremmende maatregel

Particuliere vraag

	<u>Opmerking</u> Vraag tot het nemen van snelheidsremmende maatregelen ter hoogte van huisnummer 42. De reglementering bebouwde kom is begrenst in de Koerslaan ter hoogte van het kruispunt met de Ruiterlaan. Betrokken zone is gelegen buiten de bebouwde kom. De maximaal toegestane snelheid is er 70km/u. <u>Experten</u> De bebouwde kom eindigt in huidige situatie niet op een logische plaats, nl. t.h.v. de Ruiterlaan. De lokale politie heeft gedurende 10 opeenvolgende dagen snelheidsmetingen uitgevoerd tegenover de woning gelegen Koerslaan 42: V85 44km/u Vmax 72km/u Gemiddelde snelheid 36km/u Statistisch gezien zijn er geen ongevallen bekend op deze locatie. Het invoeren van een asverschuiving of snelheidsremmer op deze locatie is niet aangewezen omwille van de beperkte zichtbaarheid.  <u>Gunstig advies:</u> Voor het uitbreiden van de bebouwde kom naar het zuiden toe, meer bepaald voorbij het perceel van de woning met huisnummer 42 richting Batterijstraat. De exacte positie te bepalen in functie van de zichtbaarheid op de verkeersborden.	
	Verkeersproblematiek. Evaluatie proefproject Bostoenwijk <u>Argumentatie</u> Naar aanleiding van opmerkingen die ons bestuur mocht ontvangen van de meeste bewoners uit de Zeekoetstraat, Aalscholverstraat, Lepelaarstraat, Reigersstraat en Waterhoenstraat omtrent de verkeersdrukke en rijsnelheid in hun wijk heeft het	Dienst mobiliteit

college van burgemeester en schepenen in zitting d.d. 09/09/2024 een tijdelijke politieverordening vastgesteld als proefproject.

Hierbij werden volgende verkeersmaatregelen genomen in bovenvermelde straten:

- zone 30
- verbod van verkeer, uitgezonderd het plaatselijk verkeer
- toegangspoort ter hoogte van de zijde Taboralaan (Oostende) en Breeweg.

Na invoering van de tijdelijke maatregelen mocht ons bestuur opmerkingen ontvangen van de bewoners uit de Snippestraat, Torenvakerf, Pluvierenerf en Kievitstraat dat omwille van het ingevoerde plaatselijk verkeer de toegang tot hun straat voortaan beperkt wordt met bijhorende omrijfactor.

Het proefproject werd bijgestuurd, meer bepaald:
invoeren van zone 30 en plaatselijk verkeer in de Reigersstraat enkel vanaf het kruispunt met de Kievitstraat.

Opmerking

Het is noodzakelijk dat dit proefproject wordt geëvalueerd in de gemeentelijke verkeerscommissie waarbij volgende argumenten moeten worden bekeken:

- kan het invoeren van een reglementering plaatselijk verkeer een duurzame oplossing bieden aan dergelijke problematiek?
- is desgevallend de dekking van de huidige zone toereikend?
- Plaatselijk verkeer betekent ook dat bromfietzers en speedpedelecs geen gebruik meer mogen maken van de fietsverbinding tussen de Breeweg en Taboralaan die doorheen de Bostoenvijk loopt.
- zijn er alternatieven die naar voor kunnen worden geschoven?



Experten:

De politie geeft aan dat sinds het invoeren van het plaatselijk verkeer er een tiental klachten zijn gekomen van bewoners uit de zijstraten. Deze bewoners

	kunnen de Aalscholverstraat/Reigersstraat niet meer als in-/uitvalsweg gebruiken. Na het uitvoeren van de aanpassingen waarbij het plaatselijk verkeer in de Reigersstraat voortaan vanaf het kruispunt met de Kievietsstraat werd ingesteld is dit nu minder. Idealiter dient het plaatselijk verkeer te worden ingesteld t.h.v. het kruispunt met de Breeweg. Vrachtwagens die reeds de Reigersstraat inrijden komende van de Breeweg worden nu pas ter hoogte van de Kievietsstraat gewaarschuwd voor het plaatselijk verkeer. Keren wordt dan een moeilijk tot zelfs een gevaarlijk manoeuvre. Idem voor de situatie ter hoogte van de Taboralaan (Oostende). Er is geen bezwaar vanuit de vergadering omtrent de zone 30. De politie geeft aan dat overtredingen op het plaatselijk verkeer moeilijk kunnen worden gehandhaafd. De opstelling van de asverschuiving in de Reigersstraat ter hoogte van het speelplein is ok. Het B19 bord (rijrichting Aalscholverstraat) staat in het boomloof. De burgemeester geeft aan om deze situatie in zijn totaliteit te behouden. Gunstig advies: Behoud van de maatregelen zoals vastgesteld door middel van de tijdelijke politieverordening d.d. 30/09/2024 (beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 30/09/2024): • plaatselijk verkeer • zone 30 • poorteffect in de Reigersstraat Dit mits uitvoering van volgende aanpassingen: • aankondiging van de reglementering 'uitgezonderd plaatselijk verkeer' ter hoogte van het kruispunt met de Breeweg. ◦ Deze maatregel aan te duiden door middel van het verkeersbord C3 met onderborden 'uitgezonderd plaatselijk verkeer' en afstand. • uitbreiden van de reglementering 'uitgezonderd plaatselijk verkeer' in de Tongstraat tot ter hoogte van het kruispunt met de Taboralaan (grondgebied Oostende). Hiervoor dient advies/toestemming van de stad Oostende te worden bekomen. • uitbreiden van zone 30 in Tongstraat tot ter hoogte van het kruispunt met de Taboralaan (grondgebied Oostende). Hiervoor dient advies/toestemming van de stad Oostende te worden bekomen. • lager hangen van het verkeersbord B19 ter hoogte van het poorteffect in de Reigersstraat i.f.v. de zichtbaarheid. • Niet invoeren van het poorteffect in de Aalscholverstraat aan de zijde van de Tongstraat.	
	Parkeerproblematiek. Dorpsstraat. Vraag tot aanbrengen van parkeerverbod ter hoogte van garage. Hernemen uitgesteld agendapunt verkeerscommissie experts d.d. 24/05/2024. <u>Opmerking</u> Vraag tot invoeren van parkeerverbod tegenover de uitrit van huisnummer 21. Een testrit dient te worden uitgevoerd.	Particuliere vraag

	<u>Experten</u> De politie heeft een plaatsbezoek uitgevoerd. De politie geeft mee dat het rijbaanbreedte tegenover de uitrit van de woning van de aanvrager heel gering is om te kunnen in- en uitrijden. Het is aangewezen om het bestaande parkeerverbod (gele onderbroken strepen) uit te breiden tot aan de hoek van het nieuwe gebouw.  <u>Gunstig advies:</u> Voor het uitbreiden van het bestaande parkeerverbod onder vorm van de gele onderbroken strepen vanaf <u>de overzijde</u> van de grensscheiding huisnummers 27/21 tot de grensscheiding huisnummers 21/19. Deze maatregel zal worden aangeduid door middel van het aanbrengen van 3 extra gele strepen.	
	Verkeersproblematiek. Rotonde Fritz Vinckelaan/Lijsterstraat <u>Argumentatie</u> Het fietsverkeer op de rotonde Fritz Vinckelaan/ Lijsterstraat gebeurt langsheen vrijliggende fietspaden. Fietsers worden bij het oversteken van de rijbaan uit de voorrang genomen, de voorrangsregel wordt aangeduid door middel van oversteekplaatsen. De huidige aanduiding van de toegestane rijrichting is verwarrend. De oversteekplaatsen aan de west-, noord-, en oostzijde worden aangeduid als dubbele rijrichting. De oversteekplaats aan de westzijde wordt in een enkele rijrichting aangeduid. Kan deze situatie leesbaarder worden door het fietsverkeer in een enkele rijrichting toe te laten (mee met het autoverkeer)?	Dienst mobiliteit



Experten:

De wegmarkering voor het aanduiden van de oversteekplaats voor fietsers aan de zuidzijde van de rotonde ontbreekt.

De aanduiding van de oversteekplaatsen voor fietsers is conform op de 4 aantakkingen in de rijrichting van het autoverkeer. Tegen de rijrichting in is er aan de zuidzijde geen oversteekplaats voor fietsers aangeduid.

Deze verkeerssituatie is niet leesbaar voor de fietsers.

De politie geeft mee dat het toelaten van fietsverkeer op de rotonde in beide rijrichtingen niet noodzakelijk een slechte zaak is voor de veiligheid. Het gebruik in de praktijk is er nu toch al en eigenlijk zijn er tot op heden geen ongevallen.

Gunstig advies:

Behoud van de huidige situatie voor fietsers met extra aanduidingen om in beide rijrichtingen de oversteekbewegingen op het fietspad te faciliteren rondom de rotonde:

Deze maatregel dient te worden aangeduid door middel van:

- het aanbrengen van de oversteekplaats voor fietsers aan de zuidzijde van de rotonde conform artikel 76.4 van de wegcode (wegmarkeringen)
- het plaatsen van de nodige B1 borden aan de oversteekplaatsen
- het aanbrengen van haaiantanden aan de oversteekplaats noordzijde
- het wegnemen van het C1 bord aan de oversteekplaats zuidzijde.

Verkeersproblematiek. Kapelstraat. Vraag tot plaatsen van een verkeersspiegel

Argumentatie

Kan een verkeersspiegel worden geplaatst in de Kapelstraat tegenover de uitrit tussen restaurant Lautrec en Cardi's Café?

Particuliere vraag

De zichtbaarheid op het aankomend verkeer is er door de laad- en loszone beperkt.

Opmerking

De experts van de verkeerscommissie hebben in zitting van 17/11/2023 negatief advies uitgebracht voor het aanpassen van de lengte van de laad- en loszone langs de Kapelstraat.

Het gebruik van de alternatieve uitgang in de Brusselstraat dient te worden geoptimaliseerd via de syndicus.

Plaatsbezoek is noodzakelijk

Experten

Betreft uitrit ondergrondse garages gelegen tussen huisnummers Kapelstraat 35/37.

Er wordt opgemerkt dat niet alle bewoners kunnen uitrijden langs de Brusselstraat. Dit kan niet voor de bewoners die de ondergrondse garages gebruiken.

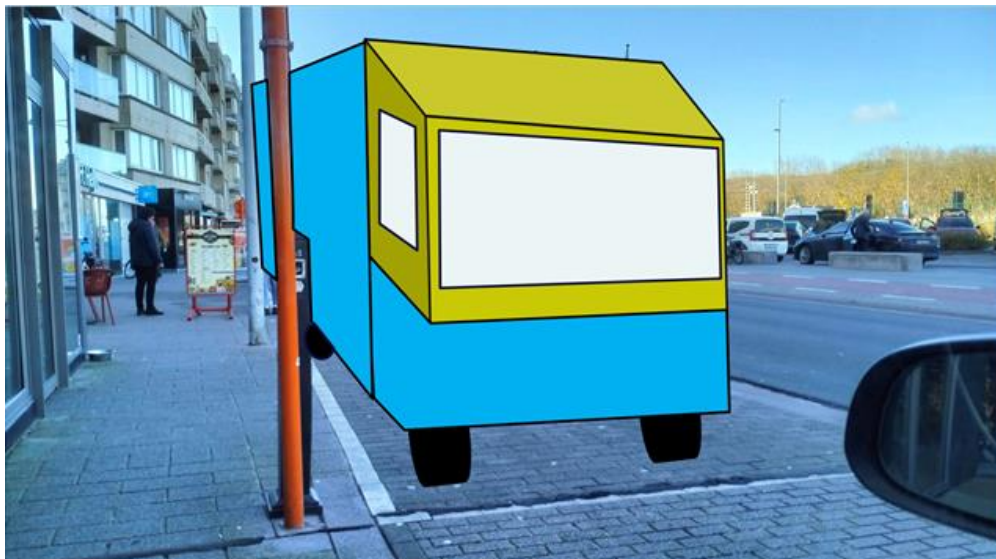
De politie geeft ook aan dat het zicht richting Oostende, zeker als er vrachtwagens staan, een probleem oplevert. Dit zelfs indien de vrachtwagens verder richting Oostende opgesteld staan.

Een opstelling van een verkeersspiegel kan toch overwogen worden.

Ook een eerdere opmerking dat ook fietsers hier heel weinig zicht hebben op het verkeer komende vanuit Oostende blijft gelden.

De politie stelt dat op plaatsen waar spiegels moeten geplaatst worden de inrichting van het openbaar domein structureel fout zit.

Toch wordt gesteld dat niets zien op dit punt geen optie is.



	 Gunstig advies: Voor het plaatsen van een verkeersspiegel tegenover de uitrit tussen huisnummers 35 en 37 en deze te bevestigen aan de OV-paal aan de overzijde van de Kapelstraat. Voorkeur voor klein model t.b.v. aanrijden.	
	Parkeerproblematiek. Nijverheidstraat. Vraag tot bestendigen wegmarkeringen <u>Opmerking</u> Vraag tot aanpassen van de buitenmaatse parkeerplaats voor mindervaliden ter hoogte van huisnummer 26. De voorbehouden parkeerplaats voor mindervaliden ter hoogte van huisnummer 26 werd verwijderd omdat deze niet meer in gebruik was omwille van het overlijden van de oorspronkelijke aanvrager (beslissing gemeenteraad d.d. 25/09/2023). De belijning is echter nog aanwezig. <u>Experten</u> Er wordt opgemerkt dat de voormalige mindervalidenplaats t.h.v. huisnummer 26 met zijn 9m te groot is (richtlijn 6m). Voorstel zou kunnen zijn om het parkeervak vanaf huisnummer 26 door te trekken tot het kruispunt met de Nieuwstraat.	Particuliere vraag



Gunstig advies:

- voor het behoud van de twee afgebakende parkeerplaatsen t.h.v. huisnummers 22 en 24
- doortrekken van de afgebakende parkeerplaats t.h.v. huisnummer 26 tot aan het kruispunt met de Nieuwstraat.

Beide maatregelen aan te duiden conform artikel 75.2 van de wegcode.

Agendapunten met gedeeltelijk gunstig advies	
Parkeerproblematiek. Aalscholverstraat/Zeekoetstraat. Moeilijk kruisen. <u>Argumentatie 1</u> Vraag tot invoeren van parkeerbeperkende maatregelen ter hoogte van het wandelpad Aalscholverstraat 41.  <u>Argumentatie 2</u> Vraag tot parkeerbeperkende maatregelen in de Zeekoetstraat omwille van moeilijk kruisen in de bocht ter hoogte van huisnummer 31. Hinder door steeds geparkeerde mobilhome. <u>Argumentatie 3</u> Vraag tot parkeerbeperkende maatregelen op de t-splitsing ter hoogte van huisnummers 23/25	Particuliere vragen

Bijkomende opmerking

De opmerking over een hinderlijk geparkeerd voertuig in de Aalscholverstraat 43/50 werd door beide vraagstellers gemeld.

De rijbaanbreedte is niet overal voldoende breed om reglementair te kunnen parkeren op de rijbaan.

Experten

Argumentatie 1:

Deze locatie bevindt zich in de Aalscholverstraat ter hoogte van huisnummer 41/43.

De politie wijst op de aanwezigheid op het wandelpad waardoor een geparkeerd voertuig op deze plaats niet wenselijk is.

Het voorstel kan zijn voor het aanbrengen van gele onderbroken strepen tot net voor oprit huisnummer 41.



Gunstig advies:

Voor het invoeren van parkeerverbod in de Aalscholverstraat door middel van het aanbrengen van gele onderbroken strepen vanaf het wandelpad tussen huisnummers 43 en 41 tot net voor de oprit van huisnummer 41.

Argumentatie 2:

Er werd een snelheidsmeting uitgevoerd in de Zeekoetstraat ter hoogte van huisnummer 18.

Duur: 10 opeenvolgende dagen

V85= 42km/u

VMax= 74km/u

Gemiddelde snelheid= 34km/u

Betrokken mobilhome staat volledig buiten het rijprofiel van de rijbaan. Mocht het eerste boompje, ter hoogte van huisnummer 29 er niet staan zou het rijprofiel breder zijn.

De experts zijn van mening dat de mobilhome geen probleem vormt in deze vraagstelling.

Meldster vraag volle aslijn. Maar dan zouden de rijvakken amper 2,25 m breed zijn.

Zou een onderbroken aslijn hier een oplossing kunnen bieden en een snelheidsremmend effect kunnen teweegbrengen?

Politioneel gezien (met pv) is het aantal ongevallen in 'Bostoenwijk' zeer gering.

Indien de aslijn wordt aangebracht moet het parkeervak waar betrokken mobilhome parkeert worden aangeduid met belijning.



Gunstig advies:

- Voor het aanbrengen van een onderbroken witte aslijn in de bocht van de Zeekoetstraat t.h.v. huisnummer 31 met een lengte van telkens 10 meter vanaf de as van de bocht (in beide richtingen)
- Afbakenen van parkeervak in de Zeekoetstraat tussen de boom ter hoogte van huisnummer 29 en de haakse straathoek ter hoogte van huisnummer 31. Belijning aan te brengen conform artikel 75.2 van de wegcode.

Argumentatie 3:

Deze locatie bevindt zich op het T-kruispunt in de Aalscholverstraat.

Het is niet wenselijk om ook hier plaatselijk parkeerverbod te plaatsen. Idealiter zou er een volledig parkeerverbod moeten worden geplaatst over het volledig straatgedeelte. Waar eindigt dit dan? Het (parkeer)probleem zal zich steeds opschuiven.

Politioneel gezien zijn hier geen ongevallen gekend op dit kruispunt.

	Hoge precedentwaarde bij het invoeren van een dergelijke parkeermaatregel. Ongunstig advies: Voor het invoeren van parkeerverbod op het T-kruispunt van de Aalscholverstraat ter hoogte van huisnummers 23/25 gelet op de kans dat dit parkeerprobleem zal worden verschoven en het feit dat er geen statistische problematiek gekend is op dit kruispunt.	
	Verkeersproblematiek. Groenendijkstraat. Vraag tot invoeren van knip <u>Opmerking</u> De rijbaanbreedte in de Groenendijkstraat, gedeelte tussen Driftweg en Turkeyenlaan, bedraagt 5,80m. Het keren omwille van een knip zou in meerdere bewegingen moeten uitgevoerd worden. <u>Experten</u> Vraag tot knip in de Groenendijkstraat. De exacte motivatie van deze vraagstelling ontbreekt. Een fysiek knip in de Groenendijkstraat is niet mogelijk gezien de beperkte breedte van de rijbaan. Een knip zou kunnen ter hoogte van het kruispunt met de Turkeyenlaan. Dit kan gecombineerd worden met het invoeren van éénrichtingsverkeer in het gedeelte van de Groenendijkstraat tussen de Turkeyenlaan en Zwanenstraat met verplichte rijrichting naar de Turkeyenlaan. Eénrichtingsverkeer zou geen beperking van het aantal parkeerplaatsen met zich meebrengen. Waarom zouden we hier de circulatie aanpassen? Het advies van de stad Oostende moet hier dan zeker worden meegenomen mits de knip met bijhorend éénrichtingsverkeer een verhoogde verkeersintentie in de Taboralaan kan teweegbrengen. 	

	Ongunstig advies: Voor het aanpassen van de huidige verkeerscirculatie in de Groenendijkstraat en bijhorend invoeren van een knip ter hoogte van de Turkeyenlaan. Gunstig advies: Voor de optimalisering van de belijning op het kruispunt Turkeyenlaan/Groenendijkstraat mits het uitbreiden van de bestaande arcering op het verkeerseiland ter hoogte van de Turkeyenlaan en bijkomende pijl naar links. (zie schets).	
	Agendapunten met ongunstig advies	
	Parkeerproblematiek. Parking Schietbaanstraat. <u>Argumentatie</u> Betrokkene neemt de vrachtwagen van de werkgever mee naar huis voor het woon-werkverkeer. De vrachtwagen heeft een M.T.M. van + 5t. Gelet op het zonaal verbod om voertuigen met een M.T.M. van meer dan 5t te mogen parkeren binnen de bebouwde kom parkeert betrokkene zijn vrachtwagen op de parking nabij de surfclub Inside-Outside, gelegen buiten de bebouwde kom. Echter geldt op deze parking een reglementering aangeduid door middel van het bord E9b, uitgezonderd twee parkeerplaatsen aangeduid door het bord E9c (deze parkeerplaatsen zijn 's avonds steeds bezet door twee opleggers). Dus staat het voertuig daar in overtreding. <u>Opmerking</u> Kunnen de voorbehouden parkeerplaatsen voor vrachtwagens worden uitgebreid op deze parking? De zone langsheen de N34, voorbehouden voor vrachtwagens, is een behoorlijke afstand voor betrokkene. Verder de vraag of onderstaand C3 bord correct is gezien het gebruik van de achtergelegen parking. De parking is privaat domein en eigendom van MDK. Dient het onderbord hier niet een meer beperkende vermelding te dragen zoals bijv. 'uitgezonderd bezoekers surfclub'?	Particuliere vraag



Bijkomende vraag werd gesteld of ook bromfietzers klasse B en P kunnen worden toegelaten langsheen de Spuikom.
Eventuele aanpassingen aan deze reglementering zullen ook met de stad Oostende moeten worden afgetoetst.

Experten

Vraag van bewoner met vrachtwagen MTM +5t. Betrokkene heeft regelmatig een boete gekregen omwille van het parkeren van de vrachtwagen op de parking Schietbaanstraat. De lengte van de vrachtwagen bedraagt 8m.

Er wordt verwezen naar het zonaal verbod om voertuigen met een M.T.M. van meer dan 5t te mogen parkeren binnen de bebouwde kom. De parking langsheen de Schietbaanstraat bevindt zich buiten de bebouwde kom.

Er zijn reeds twee voorbehouden parkeerplaatsen voorzien voor vrachtwagens ter hoogte van de zeilclub 'inside-outside'. Deze vakken hebben echter onvoldoende diepte (6m) om betrokken voertuig te kunnen laten parkeren. Een uitbreiding op deze plaats is niet mogelijk gezien de plaatsgesteldheid.

Een oplossing kan zijn om extra twee parkeervakken te voorzien voor vrachtwagens op de parking hiertegenover, meer bepaald aan de linkerzijde. Hiervoor zouden deze parkeerplaatsen moeten worden aangepast in lengte (conform de wegcode moet een geparkeerd voertuig immers binnen het parkeervak passen). Is het wenselijk hiervoor een uitzondering te maken?

De mindervalidenplaats even verderop wordt zelden gebruikt maar zou ook moeten aangepast worden en ligt bovendien net naast een fietsstalmogelijkheid.

Het extra voorzien van parkeervakken voor vrachtwagens op deze parking heeft een hoge precedentwaarde en creëert mogelijks een aanzuigeffect voor ander zwaar vervoer.

Bovendien zal het nieuwbouwproject gelegen Spuikomlaan 2 ook extra auto's aantrekken die hier kunnen parkeren.

	Een uitzondering maken op de bestaande zonale reglementering binnen de bebouwde kom (bijv. Vicogneplein) is ook niet wenselijk. <u>Bijkomende vraag:</u> Speedpedelecs en bromfietsen klasse B wel of niet toelaten langsheen de Spuikom? Oostende heeft hiervoor reeds positief advies voor gegeven. Kan er aan de zijde Bredene ook toelating worden gegeven hiervoor?  Ongunstig advies: Voor het inrichten van een bijkomende parkeerplaats(en) voor vrachtwagens op de parking langsheen de Schietbaanstraat. Dit gelet op de buitenmaatse afmetingen van het desbetreffende voertuig van de aanvrager met de bijkomende noodzaak om de parkeerplaatsen hiervoor te moeten aanpassen en de hoge precedentwaarde van het creëren van extra voorbehouden parkeerplaatsen voor dergelijke buitenmaatse voertuigen. Gunstig advies: • voor het toelaten van bromfietzers klasse B en P langsheen Spuikom (grondgebied Bredene) mits aanpassen van de signalisatie op de van toepassing zijnde C3-borden door het onderbord M3 wordt vervangen door M12. • voor het plaatsen van een extra onderbord onder het C3-bord met de vermelding '100m' om parking van de zeilclub te vrijwaren. • voor het wegnemen van het E9a bord ter hoogte van de twee bestaande parkeervakken voor vrachtwagens aan de zijde van de zeilclub. • voor het bijplaatsen van een opwaartse pijl onder het bestaande E9b bord en bijkomend E9b + pijl aan de linkerzijde van de parking gelegen tegenover de zeilclub.	
	Parkeerproblematiek. Tulpenlaan. Hernomen agendapunt uit de verkeerscommissie 24/05/2024 <u>Opmerking</u>	Particuliere vraag

	Vraag tot invoeren parkeerverbod voor de oprit van de woning gelegen huisnummer 12. De gemeenteraad heeft in zitting van 25/05/2009, na gunstig advies van de gemeentelijke verkeerscommissie, zijn goedkeuring gehecht om gele onderbroken strepen aan te brengen op de trottoirrand in de Tulpenlaan ter hoogte van huisnummers 1a en 9. Deze markeringen duiden parkeerverbod aan op die plaatsen. <u>Experten</u> Een plaatsbezoek door de lokale politie werd uitgevoerd. Betrokkene heeft mobilhome verkocht en een caravan gekocht. De politie geeft aan dat het aanbrengen van het eerder gevraagde parkeerverbod eigenlijk niet meer wenselijk is. De caravan kan zelfstandig d.m.v. afstandsbediening van en op de oprit afrijden. De bewoner vraagt wel of de borduur kan worden verlaagd. De ingenieur geeft aan dat dit kan op aanvraag en op kosten van de aanvrager. Ongunstig advies: Voor het aanbrengen van de gele onderbroken strepen aan overzijde van de woning gelegen Tulpenlaan 12. De procedure tot het verlagen van de boordsteen van het trottoir moet worden meegegeven aan de aanvrager.	
--	--	--